

المثقف في مواجهة المجتمع



في داخل كل واحد منا حاجة فطرية للانتماء إلى جماعة يشعر في كنفها بالأمن والطمأنينة ويتحرر من إحساس الوحدة والفراغ، لذا يحرص الإنسان على بقاء حالة الانسجام مع المجتمع أو الجماعة التي يعيش فيها وأن تتوافق أفكاره وتقاليد وطريقة حياته معها.

لكن هذا الحرص على الانسجام المجتمعي من شأنه أن يضعف فردية الإنسان واستقلاله الفكري فتجده متحسناً من طرح أي فكرة مخالفة لمألوفات المجتمع حتى وإن جاءه عليها من إِبْرَاهِيمَ برهان مخافة أن ينبذه الناس وأن يقولوا له ما قالت ثمود لنبيها صالح: "قد كنت فينا مرجواً قبل هذا"، وإذا أراد أن يعبر عن أفكاره بذل جهداً مبالغاً فيه في اختيار الألفاظ والكلمات المنمقة تجنباً لإغضب الناس، وحين يطرح فكرةً جديدةً يكثر من التبرير والاعتذار والاستدراك حتى لا تفهم فكرته خطأً وأنها مخالفة لتراث المجتمع.

للثقافة السائدة سطوة أشد من سطوة السلطان الجائر فربما امتلك إنسان الشجاعة على مواجهة الحكومة الطالمة، لكنه يجبن كل الجبن حين يتعلق الأمر بمخالفة مألوفات الناس آخذاً بالمثل الشعبي: "إيش يقولوا الناس عنا" لذلك كانت مواجهة الأنبياء والمصلحين الأساسية هي مع أفكار المجتمعات ومألوفاتهم قبل أن تكون مع الحكومات..

الحرص على إرضاء الناس عبء ثقيل يمس بالمبادئ ذاتها لأنهم "الإنسان يتحول من الوصول للحقيقة المجردة إلى أن يصبح تجنب إثارة غضب الناس فتبدأ مسيرة التنازل وتمييع المبادئ وتزويقها.. يقول إدوارد سعيد إن المثقف ليس بانى إجماع فهو الذي يواجه مجتمعه بالحقيقة ولا يبحث عن التصفيق الشعبي .

المثقف ليس شخصيةً توافقية تسعى لجمع الفرقاء في منتصف الطريق، بل هو صاحب قناعات يعبر عنها مهما كانت هذه القناعات صادمةً ومثيرةً للقلقل وجالبةً للسخط.. لقد كانت رسالات الأنبياء في عمومها ضد تيار الثقافة السائدة وكانت حجة أقوامهم أنهم متمسكون بتلك الثقافة والقيم والأفكار المجتمعية "إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون" التصالح مع الثقافة السائدة ليس هدفاً يحرص عليه أصحاب المبادئ، بل إن التحرر من أسر تلك الثقافة وامتلاك ميزان الحق في قبول الأفكار الشائعة أو رفضها وحده الذي يصنع الفرق بين التقليديين والمجددين.

ما ينبغي أن يظل الشغل الشاغل لصاحب المبدأ كيفية إرضاء المجتمع وبقاء حالة المودة معه فذلك يعيق مهمته الإصلاحية، ومنشأ عبادة الأوثان ليس القناعة الفكرية بقدر ما هو الرغبة في المحافظة على المودة الاجتماعية، لذا خاطب إبراهيم قومه بالقول: "إنما اتخذتم من دون الله أوثاناً مودة بينكم في الحياة الدنيا" ..

إن كان يسع صاحب المبدأ شيء من المرونة والليونة مع قومه فعلى صعيد الأسلوب وحسب لا على حساب جوهر الأفكار فهنا لا يسعه أن يهادن ولو شيئاً قليلاً..

كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم بشراً محباً للسلام والوئام وود لو كان بإمكانه أن يتوصل مع قومه إلى صيغة توافقية، لكن القرآن كان حازماً في هذه المسألة فحذر النبي محمداً بشدة وتوعده بالعذاب إن أبدى أي مهادنة على حساب المبدأ: "وإن كادوا ليضلونك عن الذي أوحينا إليك لتفتري علينا غيره إذاً لاتخذوك خليلاً ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً إذاً لأذقناك ضعف الحياة وضعف الممات ثم لا تجد لك علينا نصيراً" ..

يبرز القرآن أيضاً مثال إبراهيم عليه السلام في مفاصلته مع قومه ويحثنا على التأسي به، فمع ما يعرف عن شخصية إبراهيم من رحمة ورأفة وسلامية لكن حين يتعلق الأمر بالمبادئ كان صارماً: "قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا ليقومهمهم إننا نرى براء منكم وممسا تعبدون من دون الله كافرين إنما بركم وبدا بيئنا وبأيئناكم العداوة واليبغضاء أبدأا حتى تؤمنوا بالله وحده"

لا يقولن قائل إن هذه الآيات تتحدث عن أقوام كافرة ونحن مسلمون على الحق المبين فلا تنطبق علينا، فالأمراض الإنسانية واحدة وما أصابهم يصيبنا اليوم، وهناك كثير من قيم الجاهلية تسود مجتمعات المسلمين فوجب المفاصلة معها..

إن من المفيد لأصحاب المبادئ أن يعبروا عن قناعاتهم كما هي تصريحاً لا تلميحاً دون تنميق أو تلطيف
مهما كانت هذه القناعات صادمةً للمجتمع أو جالبةً للسخرية والضحك، لأن الوضوح والقوة في طرح
القناعات يحدث حالة من التمايز والاصطفاف، كما أنه ينزع مهابة الناس من قلوبنا ويمنحنا القدرة على
السباحة ضد تيار المجتمع الجارف..

واأكبر..