

في عالم الأفكار



ستقول لي: عالم الأفكار رحب فسيح ومتعدد، فإذا ولحتُه فماذا أقرأ؟

وأبادر إلى القول: أقرأ ما تشاء؛ فأنا أؤمن بحرية القراءة، وحرية الاختيار، وأمقدت كلّ أشكال الوصاية والحرر والرقابة على الأفكار، وأرى في فرض القيود على القراءة سدّاً يحول بين الإنسان والإبداع، وحاجزاً يعوقه عن التقدم، ويحرمه من الاطلاع على تجارب الآخرين، ويحدّ من إمكاناته للتغيير والتطوير والاجتهاد وتجاوز الخطأ. بل إنني لأشعر بأنّ أنظمة الممنوع والقمع والأحادية الفكرية منا قضة للفطرة الإنسانية، لا تلبث هذه الفطرة أن تتغلب عليها، مثل سيل عزم تجتمع مياهه خلف سد، تبحث عن ثقوب ومنافذ لها عبره لإفراغ طاقتها، فإن لم تجد فإنما أن تعلوه وتتابع مسيرتها، وإنما أن تجرفه بثقلها فتدكه دكاً، وتمضي في سبيلها.

إنّ تحديد وجهة النظر، وحجب البصر عن الالتفات إلى يمين أو شمال، وتقيد الرؤية من أجل توجيه المسار، أساليب اخترعها الإنسان من أجل الاستغلال الأمثل للطاقة الحيوانية التي سخرها الله، ولم يدر في خلده أن يكون هو ذات يوم أسير هذه القيود. ولئن استطاع الإنسان أن يقييد بصر البغال والحمير، ويضع الحجب على حافتي أوجهها، كي يضمن سيرها في الاتجاه الذي يريد، وأن يعصي عيني الحمل حتى لا يزيغ بصره وهو يدور حول معمرة الزيتون. إنّه لن يستطيع أن يطبق النظام ذاته على أخيه الإنسان حاول أن يسترقه ويستعبدنه... ولئن نجح في ذلك، إنما ينجح إلى حين، ولسوف يتمرد الإنسان على قيوده ليحطّمها وينطلق حرّاً كما خلقه الله.

ولئن زودته فطرته بحب الاطلاع، والرغبة في ممارسة الممنوع، توقاً إلى معرفة سره واستجلاء حقيقته، حتى غدا الممنوع، وكأنّه تحدّ لفطرته يحفزه إلى تجاوزه.. ولئن ضرب لذلك التحدى مثلاً اختزنه في ذاكرة الأجيال منذ آدم: (كلّ ممنوع مرغوب).. إنّ التقنيات الحديثة قد زودته بكلّ الأدوات اللازمة للحصول على مبتغاها، حتى غدا الممنوع ضرباً من المستحيل.

الوصاية على الأفكار:

إنّ جمِيع أشكال الوصاية والحجر الفكري، سواء منها الابائية أو الدينية أو السياسية، إن هي إلا نوع من الاسترخاء الفكري، ومهمما كانت دوافع هذه الوصاية نبيلة.. وإنها في معظم الأحيان لذلِك، فإنها سوف تؤدي بالمجتمع الذي يمارسها إلى التخلف والجمود.

فالوصاية على الأفكار غالباً ما تنطلق من الخوف على ثقافة الأجيال؛ فهي ت يريد أن تقدم لهم النافع من الأفكار والعلوم، وتحرص على أوقاتهم أن تضيع في الاطلاع على الأفكار الميتة التي فات أو أنها، أو الخاطئة التي ثبت إخفاقها، أو المضللة التي تصرفهم عن الصواب، أو الزائفة التي تفهمهم في المتأهلهات. ولكن أنت للأجيال أن تتعرّف على الحقّ إذا لم تعرف الباطل، وأن تعرف الصواب إذا لم تعرف الخطأ؟! ثمّ من ذا الذي يستطيع أن يدعى امتلاكه للحقيقة واحتقاره لها!! ألم يكن الجيل الذي حاكم (غاليليه) لقوله بدوران الأرض حول الشمس، يعتقد أنّ الأرض ثابتة والشمس هي التي تدور حولها؟ ألم يكن دوران الشمس حول الأرض هو الحقيقة الثابتة لدى كلّ الأجيال التي سبقت غاليليه، وكان غاليليه يملأ في الباطل والغواية في نظرها؟! فهل الحقيقة هي التي تغيرت؟ أم الفكر الإنساني هو الذي تغير؟! الأرض كانت وما تزال تدور قبل غاليليه وبعده، وما يزال الإنسان يوالي كشوفه العلمية ليصحح أو يضيق إلى مفاهيمه عن الحقيقة مفاهيم جديدة.

الحرية هي المناخ الملائم لنمو الأفكار وتطورها، والحجر الفكري لا يستطيع أن يؤخر هذا النمو إلا إلى حين.

إنّ الاسترخاء الفكري، الذي ينجم غالباً عن الاطمئنان إلى صحة وسلامة محصولنا الثقافي، في أي موقع كنا، والذي يدفعنا إلى فرض وما يتنا الفكريّة على الأجيال، وحملها على الاكتفاء بثقافتنا ومفاهيمنا على أنها هي الحقّ الذي لا مرية فيه، ولا حقّ غيره، سوف يؤدي بهذه الأجيال إلى الجمود والتخلّف. فالثقافة التي لا تتجدد، تشيخ ثمّ تموت ويختطاها الزمن.. ولا شيء يولّد الأفكار ويُقلّلها وينميها مثل الحوار، والاطلاع على الرأي الآخر، واحترامه، ومجادلته بالتالي هي أحسن.

وسواءً أكان الجيل الذي يعاني أزمة وصاية فكرية، ينعم في ظل حضارة نامية، أو يرزخ تحت عباء تخلّفه العصاري، فإنّ عليه أن يكسر طوق هذه الوصاية، وأن يبحث عن سبل خلاصه من تخلّفه أو وقايته من السقوط في حماة التخلّف، خارج نطاق الفكر المسموح به، ذلك أنّ هذا الفكر المسموح به لو كان يملك سبل وقايته أو خلاصه لما تركه في هذه الحال... وإنما وصل إلى الحال التي هو عليها في ظل هذا الفكر (إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ) (الرعد/11).

المصدر: كتاب القراءة... أو“لا”