

## الجمال الثابت في القرآن الكريم



«ثمّة حقيقة لا بدّ لنا أن ندركها، ونحن نتحدث عن جمالية الصورة الثابتة في القرآن الكريم، وهي أنّ البحث في آيات الجمال، ليس معناه أنّ هناك آياتٍ تحمل بُعداً جمالياً، فهي بذلك جميلة، وأخرى بعكسها، كلاً، بل من الواضح أنّ الذي بين الدفتين، يشكل بمجموعه لوحةً جماليةً متكاملةً متناسقة الأبعاد، تعكس بدورها جلال وجمال خالقها، الذي يُعدّ المصدر الأوّل للجمال في هذا الكون، مهما تعدّدت مصاديقه وأشكاله، وهنا لا بدّ من أن نقرّر حقيقةً أخرى، وهي أنّ البحث في الأبعاد الجمالية لآيات القرآن، ليس أمراً ترفيلاً، لا يحمل بين طياته بُعداً فكرياً، ومضموناً خُلُقياً، بل إنّ مفهوم الجمال الذي أكّد عليه الرسول الأعظم (ص): "إنّ الجمال جميل ويحبّ الجمال" [1]، وحثّ على ممارسته القرآن الكريم من قبل: (يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ \* قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ) (الأعراف/ 31-32)، إضافة إلى بُعده الفكري والخُلُقي، واهتمام الإسلام به، فهو يعطي لهذا الدين الحنيف، عمقاً حضارياً جديداً، ويرسخ هذا الاعتقاد قول رسول الله (ص): "النظافة من الإيمان"، والنظافة هذه، مرآة نشاهد فيها آيات الجمال في كلِّ شيء، لذا فإنّ الجاذبية الجمالية في الإسلام، أضحت سبباً

في اعتناق الكثيرين للرسالة الخاتمة. يقول المفكر المسلم روجيه غارودي: (إنَّ الانجذاب للإسلام يتمحور حول قدرة التفتح في الإسلام، وقدرة الممارسة على نطاقٍ فطري مقبول، وما في الإسلام من دعوةٍ إلى "الجمال" والتفتح والممارسة)، وبعد أن يشاهد عدداً من المساجد في العالم الإسلامي يضيف: (تلتقي كلُّ هذه المساجد في تعبيرها الجمالي، عن قدرة الإسلام وجماله وجلاله) [2]. فدعوة الإسلام إلى الجمال، وممارسته إياه من الأمور التي جعلت غارودي يعتنق الإسلام، وعوداً على بدء، ولكي نبرهن على آيات الجمال الساكن نقول: قد أئنت في القرآن الكريم ثلاث واحاتٍ خضراء من الجمال هي (الثابت) و(المتحرك) و(الثابت المتحرك). الصورة الأولى: (وَالنَّخْلَ خَلْجًا بَاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ) (ق/ 10). فالصورة لا تحمل شيئاً من الحركة هاهنا، وإنَّما ركّزت العدسة القرآنية على أمرين: (الطول) الذي تتمتع به النخيل، وثمارها المصفوفة بشكل جميل، أي الذي "قد ركّبت بعضه بعضاً" [3]، وهذا هو المعنى اللغوي للنضيد، وبذلك تكون الصورة للنخيل الباسقات في أطوالها، والتي يعتليها الطلع النضيد، الذي اعتلى بعضه بعضاً، لا بفعل فاعل من البشر، وهذه آية الجمال المستقرة في الصورة، وقد ورد هذا المعنى في الأدب العربي، يقول "رؤبة" مثلاً واصفاً أحد الجيوش: إذا تدانى لم يُفرّجْ ° أجَمُه ° \*\*\* يرجفُ أنضادَ الجبال هَزَمُه ° وأنضاد الجبال: ما تراصف من حجارتها بعضها فوق بعض [4]. هكذا الطلع، الذي يكون تمراً بمرور الزمن، فهو متراصف بعضه فوق بعض، يسرُّ الناظر منظره، والنخلة كما أن لها جمالاً ظاهرياً تمثّل في الصورة أنفة الذكر، فهي تحمل بين طياتها جمالاً معنوياً، إذ تحسن لمن أساءَ إليها: "أرأيت إلى النخلة تقذفها بالحجر، فتسقط عليك التمر" [5]...! الصورة الثانية: (مُتَّكِنِينَ عَلَٰى فُرُشٍ بَطَّائِنُهَا مِن إِسْتَبْرَقٍ...) (الرحمن/ 54). لا يمكن لغير العدسة القرآنية أن تلتقط هذه الصورة، لأنَّ مبدأ الإثارة فيها، ليس لأولئك الذين يتكئون على الفرش، إنما الصورة التي هي غاية في الجمال والروعة والإثارة لبطائن الفرش، وتعبير أوضح، لما هو داخل هذه المتكآت، والذي عبّرت عنه الآية الكريمة بالاستبرق، الذي هو: "ما غلّطَ من الحرير والابريسم" [6]، فالجمال هادد جامد، ولكنّه أخّاذٌ وجذّابٌ خصوصاً مع سكوت الصورة الملتقطة عن ظاهر تلك الفرش التي (بطائنها من استبرق)، وهذا فنُّ قرآني خاص، حيث تريد هذه الصورة الجميلة، أن تخلع من أفئدة أهل الذوق تساؤلاً: إذا كان جمال الباطن هكذا "فكيف بظواهر هذه الفرش، إذا كانت تلك بطائنها...؟" [7]. الصورة الثالثة: (قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ) (الحاقة / 23). صورة فنية رائعة تأخذ محلّها من القلب المتفتّح، والعقل المنفتح شاءَ أم أبى، لأننا نشاهد - كمثال - في حياتنا الدنيا، أن أصحاب الأذواق السليمة، لا يختلفون أن شجرة جميلة خضراء، توزّعت الثمار على أغصانها، سوف لا تسحر الإنسان، ولاتلقي به في شباك جمالها الأخّاذ،

فتراه يرغب بالجلوس تحتها، وعلى أغصانها، وأن يكون قريباً منها دائماً وأبداً. فالشجرة المثمرة تأخذ بمجامع القلوب خصوصاً إذا كانت تلك الثمار (دانية) فالصورة المتقدمة خالية من الحركة، لأنّها تحكي قصة مشهد من مشاهد النعيم في الجنة لذلك المؤمن الذي هو (.. فِي عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ) (فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ) (قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ) (الحاقة/ 21، 22، 23)، فاللقطة هنا لشجرة "ثمارها قريبة التناول، يأخذها الرجل كما يريد إن أحب" [8]، فهي صورة ساكنة لشجرة أثقلت أغصانها بالثمار، فجعلتها دانية أي قريبة، يتناول الإنسان من ثمارها دون عناء، وفي كلّ ذلك جمال، ولكنّه على لوحةٍ جدارية...! الصورة الرابعة: (وَجُوهٌ يَوَّهٌ مَّذْدَبٌ نَاعِمَةٌ) (الغاشية/ 8). جمالٌ وجلال، وهيبةٌ وكمال، يرتسم أمام عينيك وأنت تتطلع هذه الوجوه، فتشتاق النفس الإنسانية أن تكون منها، وتمنّى أن تتصف بصفاتها، إذ هي (ناعمة)، وما أدراك ما الوجوه الناعمة...؟ ثمّ ما أدراك ما الناعمة...؟ إنها لقطة لوجوهٍ "ذات نظرةٍ وبهجةٍ وحسن" [9]، إنها وجوه "يبدو فيها النعيم، ويفيض منها الرضى" [10]، إنّها مرآة تعكس لنا صور وجوهٍ "ناعمةٍ ناضرةٍ ضاحكةٍ مستبشرةٍ مبيضةٍ" [11]، إنها باختصار صورة صغيرة، لكنها اختزلت لنا في داخلها معاني كبيرة، فالعدسة القرآنية، لم تلتقط هذه الصورة للوجوه بما هي وجوه، وإنما التقطتها لها، بما هي (وجوهٌ ناعمة)، فجمال الصورة ساكنٌ وقّار، ولكنه متحرّكٌ بالسلاّم الموسيقي للفظه ناعمة. إنّها كلمة واحدة، ولكنك ترى فيها نعيم الجنة بكلِّ أبعاده، فالناعمة من الوجوه مورد لهيام الإنسان في الحياة الدنيا، يقول السيّد حيدر الحلبي: مَنْ رَأَى خَدَّيْكَ قَالَ الْعَجْبُ \*\*\* كَيْفَ فِي الْمَاءِ يَشَعُّ الْهَبُّ [12] وهذا الأمر لا ينكر جماليته من يمتلك أدنى مستوى من سلامة الذوق، وحياتنا المعاصرة أكبر شاهد على ذلك، لأنّنا نرى الملايين من المساحيق والدهون تصنع هذه الأيام، والغاية منها نعومة الوجه، ويا ليتها نعومة باقية، بل هي زائلة بزوال مؤثرها، أما تلك التي رصدتها العدسة القرآنية، نعومة مشخّصة باقية بكلّ بُعديها، حيث النعمة وآثارها على تلك الوجوه (تَعْرِفُ فِي وَجُوهِهِمْ نَضْرَةَ النَّعِيمِ) (المطففين/ 24)، وحيث اللطافة والحسن والرقّة، التي ما غفل عنها جمال هذه الصورة الرائعة. الصورة الخامسة: (فِي سِدْرٍ مَخْضُودٍ \* وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ) (الواقعة/ 28-29). يا له جمالٍ باهر، وسرٍّ آسر، وكيف لا يكون كذلك وهو كلام "جميل يحبّ الجمال"، إنّ المصوّر المبدع جعل الإطار في هذه الصورة واحداً، وأعطاه قيمة جمالية عالية، حينما ملأه بصورتين جميلتين، لمنظرين مختلفين هما "شجرة النبق" و"شجرة الموز"، وهذا المعنى يكاد يتّفق عليه المفسّرون [13]، فالصورة الملتقطة ناظرة إلى المخضود من السدر، أي "مكسور الشوك" [14]، وإلى المنضود من الطلح، أي الذي "ركب بعضه بعضاً" [15]، فالجمال خالٍ من الحركة، ولكنّ النفس تنجذب إليه على استقراره، وكشاهدٍ على ذلك، نلاحظ

أنّ فاكهة الموز، اتخذت شكلاً جمالياً لنفسها يفتن العقول وتمثّل في أمرين: الأوّل: الجمال الظاهري، الذي يشع من خلال اللون الأصفر للقشر الخارجي من جسمه، ومن جهةٍ ثانية الاتحاد الذي جعل أفراد هذه الفاكهة متراففة متماسكة ينتمي بعضها للبعض الآخر بقوة، الأمر الثاني: الجمال الداخلي الذي يحسّ به الإنسان من خلال الطعم اللذيذ لهذه الفاكهة. عودٌ على بدء، فالقرآن الكريم لا يحدثنا عن "الموز" و"النبق" بما هما فاكهتان، وإنما يعرض الصورة لشجرتين، في كلّ واحدةٍ منهما إثارة، حيث الأولى (السدر المخضود) خالية من الشوك، والثانية (الطلح المنضود) رصّفت الثمار فيها بشكلٍ بديع وجميل ومن دون تدخل ليد البشرية في ذلك. الإثارة الأخرى التي يطرحها المفسّرون بخصوص هاتين الآيتين (في سدرٍ مَخْضُودٍ \* وَطَلَحٍ مَخْضُودٍ)، ناظرة إلى جمال آخر - إضافة إلى جمال الثمار - وهو جمال الأوراق التي "يجمعها نوعان: أوراق صغار، وأوراق كبار، فالسدر في غاية الصغر، والطلح - وهو شجر الموز - في غاية أكبر" [16]، من ذلك كلّ نفهم أنّ الجمال متداخل، في طريقة عرض الثمار، وألوانها وأوراق تلك الأشجار وأحجامها، والأملس من سيقانها، وفي كلا الصورتين جمال ساكنٌ لكنّه ممتع، ولا ينتهي الجمال بهذه المرحلة، فلو تتبعنا سياق الآيات اللاحقة، لوجدنا فيها تجانساً جميلاً جداً، فالشجرتان المتقدمتان هما لأصحاب اليمين، وبعبارة أوضح لأهل الجنّة، والآيات التي بعدها، تحمل لنا صورة لشجرةٍ أخرى، ولكنها لأصحاب الشمال أي لأهل النار، يقول تعالى: (لَاكِلُونَ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زَقُومٍ) (الواقعة/ 52)، إنّها صورة لشجرةٍ يחדش لفظها المشاعر، إنّها شجرة الزقوم، التي تعد "شجرة غبراء صغيرة الورق مدوّرتّها لا شوك لها ذفرة [17] مُرّة" [18]. ولهذا تشترك الأشجار الثلاثة "شجرة النبق" و"شجرة الموز" و"شجرة الزقوم" بخصلةٍ واحدةٍ، وهي أنّها مخضودة من الشوك، وهذا جمال هامد ما غفلته الصورة الملتقطة هاهنا. الصورة السادسة: (حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ)... (لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبِيلَهُمْ وَلَا جَانٌ) (الرحمن/ 72 و74). الصور الجمالية التي التقطتها العدسة القرآنية "للحور" متعددة ومتنوّعة ومتخذة أساليب خاصة في الترغيب، (مُتَّكِرِينَ عَلَى سُرُرٍ مَصْفُوفَةٍ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ) (الطور/ 20)، فهذه لقطة ركّزت العدسة فيها على نقطة هي غاية في الإثارة، لأنّ هذه الحور "عِين" أي وكما يقول ابن عبّاس (رض): "عظام الأعين، حسان الوجوه" [19] ومن هذا نفهم أنّ النقطة التي رصدتها العدسة هي "سرعة العين"، فضلاً عن تلك العيون الواسعات الساحرات التي تحملها وجوه تلك الحورالعين. وعلى صعيد آخر نرى أنّ القرآن الكريم، حدّثنا عن "حور عين" لكن من طراز آخر، حيث التركيز على المشبّه به (كَأَمْثَالِ اللَّؤْلُؤِ الّذِي كَانَتْ مِنْهُ أَلْبَاسًا) (الواقعة/ 23)، والمكنون من اللؤلؤ هو "المصون الذي لم يتعرض للمسّ والنظر، فلم تثقبه يد، ولم

تخدشه عين...!" [20]. فأية (وحورٌ عين) تتبعها مباشرة آية (كأَمْثَالِ اللَّوْءِ وَالْعُيُونِ) فالقرآن الكريم يرغبنا بالحور ولكن ضمن إثارات متعددة، فحور لها عيون واسعة، وحور لم تطلها يد، فهي كاللؤلؤ المكنون، وحور أخريات تحدّثنا عنها هذه الصورة (حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ) أي "قصرن في أماكنهن"، والنساء تمدح بذلك، إذ ملازمتهن البيوت تدلّ على صيانتهم" [21]، فالجمال الطاهر للخيام، ومفردها خيمة، وكيف أنها رصفت بشكل منظم وجميل، وجمال باطن يكمن في الحور المصونات، اللواتي لا نصيب لغير أزواجهنّ فيهنّ، وهاهنّ داخل هذه الخيام، وجمال ثالث داخل هذه الحور، أفصحت عنه الآية الكريمة: (لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْزَالُ الْمَاءِ فِي الْخِيَامِ وَلَا جَارَانُهُنَّ) ، ومعنى ذلك "لم يمسهنّ" بالنيكاح إنس ولا جان قبل أزواجهنّ" [22]، فالبكارة جمال معنوي - وقد أشار إليه القرآن الكريم في مكانٍ آخر: (فَجَعَلْنَا لهنَّ إِيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ) (الواقعة / 36)، لما فيها من الترغيب - داخل الحور العين، وهذا جمالٌ مادي داخل الخيام، والخيام بمجموعها وبمنظرها الخارجي، جمال ثالث يضيف على الجمالين بُعداً تستأنس له النفوس، ولو قدّر لنا أن نشيّد للجمال عمارة بطوايقها الثلاث، لما تخطّينا هذه الآية، إلا أن هذا الجمال بكلّ تفاصيله جامد غير متحرك، ولكنه يستهوي القلوب، ويحرّك الإنسان نحو العمل الصالح، كي يرى بأمّ عينه، جمال تلك الخيام، وجمال المرابطات فيها، وجمال طهارتهن التي ما أغفلتها اللوحة المرسومة على صفحات القرآن الكريم...! الصورة السابعة: (أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَيَّ الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ \* وَإِلَيَّ السَّمَاءُ كَيْفَ رُفِعَتْ \* وَإِلَيَّ الْجِبَالُ كَيْفَ نُصِبَتْ) (الغاشية / 16-19). إنها دعوة مفتوحة من الخالق المصور المبدع، إلى العين الإنسانية، أن تتدبّر وتتأمّل، مطالبةً البشرية (.. أفلا ينظرون...) أن تعي أبعاد الجمال هذه المرة بحاسة البصر، إذ لا بدّ أن تتسع فتحة عدسة العين الإنسانية، كي تستوعب هذه المفردات الثلاث: الإبل المخلوقة، والسماء المرفوعة، والجبال المنصوبة، ولو تأمّلنا دور حاسة البصر في إدراكها للجمال، لوجدناها وكما يقول الدكتور محمد زغلول: "في مقدمة الحواس المقدّرة للجمال، والتي تدركه وتنقله إلى النفس يقول جويو: (إنّ الإحساسات التي يصحّ نعتها بالجمال على أتمّ وجه، هي الإحساسات البصرية)، حتى عرفّ ديكارت (الجمال) بقوله: هو ما يروق العين" [23]. فلقد رصد المصور المبدع، ثلاثة ارتفاعات - لكلّ منها جماله الخاص - ليست بغريبة عن ذهنية ذلك الحجازي في الجزيرة العربية، فهو وسط هذه الصحراء ينظر إلى الإبل، ولكن كيف خلقت...؟ وينظر إلى السماء، ولكن كيف رفعت...؟ وينظر ثالثة إلى الجبال، ولكن كيف نصبت...؟ ثلاث صور لا ينكر جمالها، وإبداع خالقها إلا الحس المتبلّد، فهذه الجمال جَمالُها أنها خُلقت بشكلٍ يلائم وظيفتها الصحراوية، وتلك السماء الجميلة: "من ذا رفعها بلا عمد...؟ ونثر فيها النجوم بلا عدد...؟ وجعل فيها هذه البهجة

وهذا الجمال وهذا الإيحاء...؟" [24]. أسئلة أجوبتها تكمن في القلوب والعقول المتفتحة، والتي تفقه للجمال قيمة، فالسما في الصحراء، غير السماء في غيرها، بل كل شيء في الصحراء يبدو أنّه يختلف عن غيره، فالشروق والزوال والمغيب، صورٌ لها إيحاءاتها هناك، وهكذا الليل وما فيه من إيقاعات وألحان تعزفها قيثاره الصحراء، فترقص النجوم على أنغامها الفاترة، حينها تخرّ النفس الإنسانية، خاشعة متصدّعة من خشية الله، وتملأ الصحراء بصوتها المدوّي: (رَبِّـنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ) (آل عمران/ 191). وتكتمل الصورة بالجبال، التي كستها الطبيعة بأروع مناظرها، فلا يكاد إنسان سليم لا يبهره جمال الجبال، وعظمة خالقها، وكلّ ذلك الجمال للإيل المخلوقة، والسماء المرفوعة، والجبال المنصوبة، جامد هامد، وقّار لا نجد له حركة تذكر. الصورة الثامنة: (وَفِي الْأَرْضِ قِطَاعٌ مُّتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِّنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَغَيْرُ صِنْوَانٍ...) (الرعد/ 4). ثمة حقيقة مهمة لابدّ لنا أن نقرّها، قبل أن نضع أيدينا على اللمسات الجمالية لهذه الصورة، وهي: "إنّ النفس الإنسانية إذا تكرّرت عليها أروع مناظر الطبيعة، سوف يفقدها ذلك التكرار الشعور بلذة النظرة الأولى، التي يستغرق الإنسان فيها، وتصبح تلك المناظر شيئاً معتاداً للنفس ومألوفاً" [25]، فهذه الأرض التي تطؤها أقدام الملايين من الناس كلّ يوم، تحمل من مناظر الجمال الشيء الكثير، بل والكثير جدّاً، فمن ينكر جمال الأنهار والبحار، والجبال والوديان، والبساتين والغابات، والرياض والواحات... إلخ، لكنّ هذه المناظر الجميلة، نتيجة للألفة والتكرار الحاصل عن طريق المشاهدة اليومية، نرى أنّ "الكثير يمرّون عليها فلا تثير فيهم حتى رغبة التطلّع إليها..." [26]، لكنّ الرجوع إلى جمال النظرة الأولى، أو التأمّل والتدبّر في النظرات اللاحقة، سوف لا يبخر هذه القطع المتجاورات حقها من الجمال. المفكر الإسلامي سيد قطب، حينما يدنو من هذه الآية ليتفياً ظلّالها، نجده يشير - بطرف خفيّ - إلى الجمال الثابت فيها، ولكنّه يجعل هذا الجمال ضمن لوحةٍ فنية، وذلك بيّن من خلال قوله: "ثمّ تمضي الريشة المبدعة في تخطيط وجه الأرض..." [27]، وهكذا حينما تستوقفه الكلمة القرآنية (وزرع) يقول: "والزرع من بقول وأزهار وما أشبه. ما يحقق تلوين المنظر، وملء فراغ اللوحة الطبيعية" [28]، ونحن نعتقد أنّ الجمال في هذه الآية لا تجمععه لوحة، وإنما هو في صورة إطارها الأرض، ولقطاتها (جَنَّاتٌ مِّنْ أَعْنَابٍ) (وَزُرْعٌ) (وَنَخِيلٌ)، والفرق واضح بين اللوحة التي ترسمها الريشة، وبين الصورة التي تلتقطها آلة التصوير، هذا من جهة، ومن جهةٍ ثانية، لا بدّ أن نوضّح أنّ الصورة ربما تكون واحدة، ولكنّ اللقطات فيها مختلفة ومتعدّدة، كما هو الحال في الآية الشريفة، فلو أردنا أن نرتقي مرحلة أكثر من ذلك - أي من الصورة واللقطة - لقلنا: إنّ البعض ممن كتبوا في

اللحاظ الفني للقرآن الكريم وأسّسوا له، أمثال سيد قطب[29]، والدكتور محمد حسين الصغير[30]، والدكتور محمود البستاني[31].. وغيرهم، مع أنّهم أبدعوا غاية الإبداع فيما كتبوا، لكنّهم تحدّثوا عن وجود صورة في القرآن الكريم، ولكننا قد أثبتنا من خلال دراسة سابقة[32]، أنّ القرآن الكريم فيه آلتان للتصوير، الأولى "فوتوغرافية"، والثانية "سينمائية" إن صح التعبير. فالذوق السليم، والحسّ المرهف، هو الحاكم على الفرق بين صورة (وَفِي الْأَرْضِ قِطَاعٌ مُّتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِّنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنْدُوقَانٌ وَغَيْرُ صِنْدُوقَانٍ) (الرعد/ 4)، وبين صورة (فِيهِمَا عَايِدَانِ تَجْرِيَانِ) (الرحمن/ 50)، أو (فِيهِمَا عَايِدَانِ زَهَّابَانِ) (الرحمن/ 60)، فالصورتان التقطتهما آلة التصوير السينمائي هاهنا، أما صورة (وَفِي الْأَرْضِ...) وما تحمله من جمال فلا داعي للإطراء عليه أكثر، وما تبعها في الصور السبع، فهي ملتقطة بآلة التصوير "الفوتوغرافي"، بشكلٍ جعلها مشرقة في ألوانها الطبيعية، شاخصة في تجسيمها للمنظر، ورشيقة في ما تحمله من جمال أخذ مع أنّها جامد وهامد وثابت...! الهوامش:

[1]- كنز العمال، الحديث "17166" ووسائل الشيعة، ج3، ص340، مروى عن الإمام الصادق (ع).  
[2]- مجلة "منار الإسلام" العدد 11، السنة الثامنة 1403هـ، ص55. [3]- لسان العرب، ج14، ص177. [4]- المصدر نفسه. [5]- الدكتور محمود محمد عمارة، "أصول الدعوة من خلال القصة القرآنية"، مجلة (منبر الإسلام)، العدد 11، ذو القعدة 1409هـ. [6]- لسان العرب، ج1، ص139. [7]- في ظلال القرآن، ج6، ص3457، "طبعة دار الشروق". [8]- التفسير الكبير للفخر الرازي، ج30، ص112. [9]- تفسير المراغي، ج30، ص133. [10]- في ظلال القرآن، ج6، ص3897، "طبعة دار الشروق". [11]- تفسير البصائر، ج55، ص40. [12]- ديوان السيد حيدر الحلبي، ص210. [13]- التفسير الكبير، ج29، ص162، والتفسير القرآني للقرآن، ج14، ص713، والميزان في تفسير القرآن، ج19، ص140، وتفسير البصائر، ج43، ص363. [14]- المفردات في غريب القرآن، ص149. [15]- لسان العرب، ج4، ص118. [16]- التفسير الكبير، ج29، ص162. [17]- الذفر: النتن "لسان العرب، ج5، ص47". [18]- لسان العرب، ج6، ص61. [19]- تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، ص444، "طبعة القاهرة". [20]- في ظلال القرآن، ج6، ص3464، "طبعة دار الشروق". [21]- التفسير المحيط، ج8، ص199. [22]- الميزان في تفسير القرآن للسيد الطباطبائي، ج19، ص110. [23]- الدكتور محمد زغلول، كتاب: "أثر القرآن في تطور النقد العربي"، ص369. [24]- في ظلال القرآن، ج6، ص3898، "طبعة دار الشروق". [25]- حسين الشيخ خضير، الصور الفنية لمظاهر الطبيعة في القرآن الكريم "الليل والنهار" مجلة "نور الإسلام" العددان 37-38. [26]- في ظلال القرآن الكريم، ج4، ص2046، "طبعة دار الشروق". [27]- المرجع نفسه. [28]- المرجع نفسه. [29]- انظر كتاب "التصوير الفني في القرآن الكريم"

"مشاهد القيامة" لسيد قطب. [30]- انظر كتاب "الصورة الفنيّة في المثل القرآني"  
للدكتور محمد حسين الصغير. [31]- انظر كتاب "تأريخ الأدب العربي في ضوء المنهج الإسلامي"  
ص110 وما بعدها للدكتور محمود البستاني.

[32]- نشرت في مجلة "نور الإسلام" العددين 37 و38، ص46.

المصدر: مجلة نور الإسلام/ العددان 45 و46 لسنة 1994م