

استحالة تحريف القرآن الكريم



هناك الأدلة الواضحة على سلامة القرآن من التحريف، بل استحالة تحريفه، مؤكداً إجماع علماء الإمامية على ذلك في الجملة.

- خصائص المصحف الإمام:

السيد علي كمال الدزفولي محقق القرآن المعاصر، يذكر عشر خصائص للجمع العثماني، من جملتها:

1 - أمر عثمان بأن يأتي كل شخص بكل ما سمعه عن النبي(ص) ليساهم في هذا المشروع، لئلا يغيب عن هذا الجمع أي شيء، حتى لا يراود الشك أحداً في محتوى هذا المصحف، وليتيقن الجميع بأنه قد تم جمعه على مرأى ومسمع مشاهير الصحابة.

2 - الاعتماد على المرحلة الأولى من الجمع البكري (نسبة إلى أبي بكر).

3 - كل ما استعصى حله فيما يتعلق بالاختلافات المسموعة (اللفظية) تنتخب منها لهجة قريش.

4 - تجنباً للشبهة وتطرق الفساد، فقد امتنعوا عن تدوين الموارد التالية: منسوخ التلاوة (باعتباره عنواناً مبتدعاً)، ما لم يكن موجوداً في الفترة الأخيرة (على عهد النبي-ص)، ما لم تثبت قراءته، القراءات الشاذة، قراءات الآحاد واللاحقات (الحواشي) التفسيرية.

5 - تم ترتيب آيات كل سورة طبقاً للتوقيف المستند إلى النبي(ص) في الفترة الأخيرة.

نال الجمع العثماني منذ لحظاته الأولى وبعد التغلب على النعرات العاطفية والجاهلية قبول كبار الصحابة، على رأسهم الإمام علي(ع) حيث وردت روايات متعددة وبتعابير شتى عن تأييده لعمل عثمان وحصيلة جهود اللجنة المعنية لمهمة تدوين المصحف الإمام.

ولو خالط الشك صحة صدور هذه الروايات، فحسبنا سيرة الإمام علي(ع) الحاكية تأييده لعمل عثمان أو تقريره (السكوت الناشئ عن الرضا والقبول) له على أقل تقدير. يقول السيد الخوئي في معرض تأييد عمل عثمان: (أما أن عثمان جمع المسلمين على قراءة واحدة، وهي القراءة التي كانت متعارفة بين المسلمين، والتي تلقوها بالتواتر عن النبي (ص) وأنه منع عن القراءات الأخرى المبتنية على أحاديث نزول القرآن على سبعة أحرف، والتي تقدم توضيح بطلانها، أما هذا العمل من عثمان فلم ينتقده عليه أحد من المسلمين؛ وذلك لأن الاختلاف في القراءة كان يؤدي إلى الاختلاف بين المسلمين، وتمزيق صفوفهم، وتفريق وحدتهم، بل كان يؤدي إلى تكفير بعضهم بعضاً. وقد مرّ - فيما تقدم - بعض الروايات الدالة على أن النبي(ص) منع عن الاختلاف في القرآن. ولكن الأمر الذي انتقد عليه، هو إحراقه لبقية المصاحف، وأمره أهالي الأمصار بإحراق ما عندهم من المصاحف، وقد اعترض على عثمان في ذلك جماعة من المسلمين، حتى سمّوه بحرّاق المصاحف).

أما ما ذهب إليه بعضهم من وجوب المحافظة على هذه الكتابات المتنثرة الموجودة على الجلود والأحجار وجرائد النخيل، فهو فكرة حديثة ومقبولة في هذا العصر؛ حيث إن حفظ المستندات والتحفيات القديمة أمر ممكن ومطلوب. ولو قام عثمان بمثل هذا العمل، لنقض غرضه في نفي الاختلاف. ففي الوقت الذي نجد مصاحف عثمان الستة أو السبعة - وعلى الرغم من كل تلك الدقة في المحافظة عليها - قد ضاعت كلها أو جلها، أو على أقل تقدير لا نعرف شيئاً عن مصيرها، فكيف يعقل إمكانية المحافظة على العظام والأحجار والجلود المبعثرة والبالية، ليعلم أيمن أن يستفيد منها الباحثون في العصر الحاضر وفي المستقبل، أم لا؟

- أدلة القائلين بعدم التحريف:

1 - القرآن:

أشهر الآيات القرآنية والوعود الإلهية المصرحة بحفظ القرآن هي ثلاث آيات: (أ) آية الحفظ: (إِن زَآءَا نَزَحْنُ نَزَّزْنَآ الذِّكْرَ وَإِن زَآءَا لَمْ نُلَاحِظْهُنَّ) (الحجر/9)، والمراد من (الذكر) القرآن، كما في الآية السابقة على آية الحفظ في هذه الصورة نفسها: (وَقَالُوا يَا أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَذَابًا الذِّكْرُ أَمْ أَلَايَهُ الذِّكْرُ إِن زَآءَا لَمْ جُنُّوْهُ) (الحجر/6)، هذه الآية وسائر الآيات القرآنية التي سوف نذكرها، تُعدّ حجةً على القائلين بالتحريف بالنقيصة فقط من الفريقين؛ لأن هؤلاء يقولون بحذف وإسقاط آيات أو سور من القرآن، مع إقرارهم بكون القرآن

الموجود صحيحاً وقطعي الصدور. ومن هنا نراهم قد أجازوا صحة الاستدلال بالآيات الموجودة. هناك شبهات، تحوم حول هذه الآيات، وقد أجيب عنها في الكتب المطولة، من جملتها أن الضمير في (لَهُ لَحَافِظُونَ) يعود على النبي(ص)؛ ولكن مع وجود المرجع الحاضر، إرجاع الضمير إلى المرجع الغائب يحتاج إلى قرينة.

ب) آية عدم إتيان الباطل: (وَإِنَّ زَنْهَهُ لَكَتَابٌ عَزِيزٌ * لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَدِينٍ يَدَّيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) (فصلت/41-42). واضح أن التحريف أظهر مصاديق (إتيان الباطل)، الذي نزّهه الله ساحة القرآن عنه.

ج) (إِنَّ عِلَالِيْنَا جَمْعَهُ وَوَقُرْآنَهُ) (القيامة/17).

2 - الأحاديث:

أ) حديث الثقلين المشهور الذي بلغ حد الاستفاضة من طرق الفريقين: (إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي، انهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض). والقول بالتحريف يقتضي سقوط الكتاب الذي هو الثقل الأكبر عن الحجية.

ب) أحاديث وجوب عرض الحديث على القرآن.

ج) الأحاديث الدالة على ثواب قراءة السور في الصلاة وغيرها؛ حيث لو لم تكن سور القرآن مجموعة ومدونة بالكامل ومحفوظة عند المسلمين، لما كان لهذا الأمر من معنى.

د) الأحاديث الواردة عن الأئمة (ع) في باب أن ما في أيدي الناس هو القرآن النازل من عند الله تعالى نفسه.

3 - الدليل الثالث على عدم تحريف القرآن إجماع الفريقين، وكذلك إجماع الإمامية منذ عصر الأئمة (ع) وإلى اليوم؛ فأعلام الإمامية من الصدوق (القرن الرابع) إلى الإمام الخميني وآية الله الخوئي وسائر المجتهدين والمراجع، هم من القائلين باستحالة تحريف القرآن. وسنذكر رأي بعضهم مع أسمائهم.

4 - الدليل الرابع إعجاز القرآن؛ باعتبار منافاة التحريف مع كون القرآن معجزة؛ لبداهة ضياع معاني القرآن بالتحريف، في حين أن أساس الإعجاز هنا هو الفصاحة والبلاغة اللتان تدوران مدار المعنى واللفظ. إنما يصحّ إعجاز القرآن - الذي تحدى الله به الآخرين، والذي مني فيه المعارضون والمخالفون بالهزيمة النكراء - بشرط المحافظة عليه من ألفه إلى يائه، وصحة استناده جميعاً إلى الله تعالى. إن كون القرآن معجزة إلهية ونبوية خالدة من عقائد المسلمين.

5 - الدليل الخامس صلاة الإمامية لأنّ الأئمة الأطهار (ع) وفقهاء الإمامية، يقولون بوجوب قراءة سورة تامة بعد الفاتحة في الركعتين الأوليين من الفريضة، وهذا يحكي اعتقاد الإمامية بعدم سقوط شيء من القرآن. وبعبارة أوضح: إنّ القائلين بالتحريف لا يمكنهم اعتبار قراءة سورة محتملة التحريف جائزة ومجزية؛ لأنّ الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني. إذن، هذا الترخيص من الأئمة (ع) بقراءة هذه

السور في الصلاة – في نفسه – دليل على عدم وقوع التحريف في القرآن؛ وإلا، لكان مستلزماً لتفويت الصلاة الواجبة على كل مكلف.

6 – الدليل السادس بدهة تواتر القرآن؛ حيث إن قضية التواتر في نقل وقراءة مجموع القرآن، وكل أجزاءه، وسوره، وآياته، منذ عهد الرسالة وعلى مر الأعصار والقرون بين جميع طبقات المسلمين، من ضرورات الدين، وادعاء المدّعين بقرآنية بعض العبارات أو تحريف القرآن – بشكل عام – إنما هو من باب خبر الواحد (غير المتواتر).

7 و 8 – الاهتمام الاستثنائي للنبي(ص) والصحابة بحفظ وجمع القرآن، وكذلك كونه مجموعاً في عهد النبي(ص) – ولو لم يكن مدوناً بين الدفتين – اللذان لهما واقع تاريخي؛ يعدّان في نظر بعض المحققين من بين الأدلة على عدم تحريف القرآن.

9 – الدليل التاسع هو الدليل العقلي؛ الذي عرضه العلامة الطباطبائي (رض) بأفضل بيان، وقد نقلناه بدورنا قبل البدء بهذه الفقرة (أدلة القائلين بعدم التحريف) مباشرة.

10 – الدليل العاشر هو الدليل العقلي- التاريخي؛ أي: لو كان القرآن الإمام (المصحف العثماني) – الذي تمت تهيئته في خلافة عثمان والذي هو في متناول أيدينا اليوم – محرفاً، لوجب على الإمام علي(ع) أن يعترض ويضع تصحيح القرآن في صدر برنامج حكومته؛ أي بالضبط مثل تصديه في بداية الإعلان عن برنامج حكومته للتغييرات التي أدخلها عثمان على السنة النبوية – والتي تقل خطورة عن مسألة تحريف القرآن – حيث قال (ع) بأنه سيسترجع الأموال التي وزّعها عثمان على حاشيته، حتى ولو اشتروا بها الغلمان أو جعلوها مهوراً للنساء. (وقد ذكرنا الأحاديث الحاكية بصراحة إمضاء الإمام علي(ع) لعمل عثمان فيما يتعلق بصحة المصحف العثماني).

11 – الدليل أو القرينة الأخرى هي أن لجنة تهيئة وتدوين المصحف الإمام (العثماني)، قد كتبت الكثير من الكلمات القرآنية – والتي يتجاوز عددها مئة كلمة – على خلاف قواعد الإملاء العربي الصحيح، وبتعبير جريء ولكنه صحيح: ارتكبت (أغلطاً إملائية). وهذه الاختلافات في الكتابة أو (الأغلط الإملائية) – كما في (يبسط) التي كتبت مرة بـ(السين) وأخرى بـ(الصاد)، و(مسيطر) التي كتبت بـ(الصاد): بـ(مسيطر) – قد وردت في الرسم العثماني وهي باقية إلى اليوم على حالها الأول. وكذلك (بسم الله الرحمن الرحيم) التي كتبت في بداية (113) سورة من بين (114) سورة قرآنية، ولم تكتب في أول سورة التوبة؛ بحق وامتنالاً للوحي، وقد ذكر المفسرون أسباب ذلك. أو الحروف المقطعة (فواتح السور)؛ أي الحروف القرنية المرموزة مثل (الر) أو (كهيعص)، التي لم تكشف أسرارها لمحقيقي القرآن ومفسريه والعارفين بالإسلام من المسلمين وغير المسلمين، ولم تطرح إلى اليوم نظرية مقنعة في تفسيرها. نرى اللجنة قد كتبتها بعينها ولم تجز أي إصلاح قياسي أو اجتهاد أو تصرف فيها. كما أن بعض الفقهاء الأعلام، ومنهم مالك وأحمد بن حنبل قد أفتوا بعد ذلك بوجوب الحفاظ على الرسم؛ أي رسم الخط العثماني. ومعلوم أن هذا الاهتمام الزائد والحرص الشديد على حفظ الغرائب والاشتباكات أو الأغلاط

الإملائية يحكي - بكل صراحة - صحة جمع وتدوين القرآن وصيانته من أي تغيير طارئ عليه أو زيادة أو نقصان.

- آراء أعلام الإمامية في استحالة تحريف القرآن:

لطول البحث وعجز المقالة عن استيعاب نقل آراء أعلام الإمامية من القرن الثالث والرابع وإلى اليوم؛ نكتفي بالإشارة إلى أسماء بعضهم ومصادر أقوالهم وفي الختام نورد بعض الفتاوى والآراء لكبار المجتهدين المعاصرين التي يندر ذكرها في المقالات والكتب الأخرى:

- 1 - أول ما تم التصريح به في باب صيانة القرآن من التحريف كان للشيخ الصدوق (توفي 381هـ).
- 2 - الشيخ المفيد (توفي 413هـ).
- 3 - الشريف المرتضى علم الهدى (توفي 436هـ).
- 4 - الشيخ الطوسي (توفي 460هـ).
- 5 - الشيخ الطبرسي (توفي 548هـ).
- 6 - السيد ابن طاووس (توفي 664هـ).
- 7 - العلامة الحلي (توفي 726هـ).
- 8 - المحقق الأردبيلي (توفي 993هـ).
- 9 - القاضي نور الله الشوشتری (توفي 1019هـ).
- 10 - الشيخ البهائي (توفي 1031هـ).
- 11 - الملا محسن الفيض الكاشاني (توفي 1090هـ).
- 12 - الشيخ الحر العاملي (توفي 1104هـ).
- 13 - الشيخ جعفر آل كاشف الغطاء (توفي 1228هـ).
- 14 - الحجة محمد جواد البلاغي (توفي 1352هـ).
- 15 - السيد محسن الأمين العاملي (توفي 1371هـ).
- 16 - الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء (توفي 1373هـ).
- 17 - السيد شرف الدين العاملي (توفي 1381هـ).
- 18 - آية الله أبو الحسن الشعراني (توفي 1393هـ).
- 19 - العلامة الطباطبائي (توفي 1402هـ).
- 20 - آية الله البروجردی (توفي 1382هـ).
- 21 - آية الله الحكيم (توفي 1390هـ) الذي أصدر فتوى في هذا الخصوص.
- 22 - آية الله السيد محمد هادي الميلاني (توفي 1395هـ) الذي أصدر فتوى بهذا الخصوص.
- 23 - الإمام الخميني (توفي 1409هـ).

24 - آية ا الخوئي (توفي 1413هـ)، الذي كتب واحدة من أ فضل وأشمل الرسائل في رد التحريف وإثبات صيانة القرآن تحت عنوان (صيانة القرآن من التحريف)، كما أن له فتوى بهذا الخصوص.

25 - آية ا الكلبيكاني (توفي 1414هـ).

وما ذكرناه وأشرفنا إليه هو أسماء عدد من أعلام الإمامية. وقد تضمنت الكتب الثلاثة القيّمة: (صيانة القرآن من التحريف) تأليف الشيخ محمد هادي معرفة، و(التحقيق في نفي التحريف على القرآن الشريف) تأليف السيد علي الحسيني الميلاني، و(أكذوبة تحريف القرآن) تأليف رسول جعفریان (الأصل الفارسي يحمل عنوان: أسطورة تحريف القرآن)، تضمنت بمجموعها أسماء وآراء أكثر من خمسين علماً من أعلام الإمامية القائلين صراحة باستحالة تحريف القرآن.

وأخيراً، ومن باب مسك الختام، ننقل رأي الإمام الخميني(رض) في هذا الموضوع:

(هذا الكتاب السماوي- الإلهي، الذي يمثل صورة حية موضوعية ومدونة بجميع الأسماء والصفات والآيات والبيانات، الذي تقصر يدنا عن بلوغ مقاماته الغيبية، ويعجز البشر عن كشف أسرارها، باستثناء الوجود المقدس الجامع لـ(مَن خوطب به) والذي تلقنه خُلَاصُ الأولياء العظام ببركة وتعليم تلك الذات المقدسة، واغترف من بحر إشراقه خلس العرفاء، ببركة المجاهدات والرياضات القلبية على قدر الاستعداد ومراتب السير والسلوك والذي وصلتنا صورته الخطية بدون تحريف أو زيادة أو نقصان - ولو حرف واحد - على لسان الوحي بعد اجتيازه للمراحل والمراتب، من الظلم أن يترك -هذا الكتاب- مهجوراً لا سمح ا).