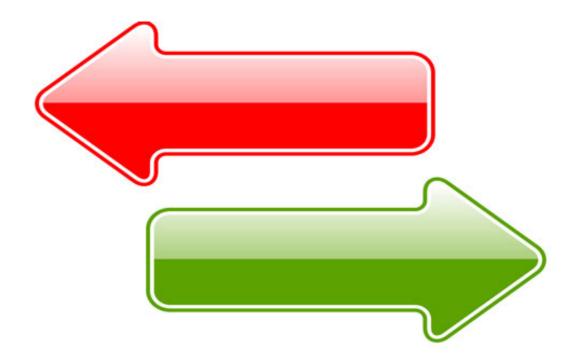
## نحن والغرب.. دعوة للمصارحة



▶يحار المرء في أحوال هذا العالم [... كيف يختزن في عقله وروحه هذا القدر الهائل من سوء الفهم والأفكار المسبقة والشكوك في الوقت الذي رو ّض فيه الطبيعة ونفذ إلى أدق خلايا الجسد [، لكن ّه مازال بعد عاجزا ً عن التفاهم مع الإنسان؟ [إ] أليس ما يحدث منذ الحادي عشر من سبتمبر الماضي دليلا ً على أن ّ العالم كان يبحث عن ذريعة أو مناسبة بحجم تفجيرات نيويورك وواشنطن لكي ينفث ما بداخله من دخان سوء الفهم والهواجس المتراكمة منذ قرون [، وكأن ّه يهيده نفسه لأن يشعل النار في النيات الدفينة؟ [إ] فمن أصوات تصر ّح في الغرب بأن ّها حضارة التعص ّب والكراهية إلى أصوات تهمس في الشرق [.. ] بل هي حضارة الظلم والاستعلاء [إ! ] ووسط الصراخ والهمس سرعان ما تختلط الأوراق ربما تمهيدا ً لإعادة ترتيبها من جديد [، وسرعان ما نختلق الذرائع بحثا ً عن كسب إستراتيجي في آسيا الوسطي باسم أرواح بريئة أ ُزهقت في نيويورك وهي لا تعرف أصلا أين تقع أفغانستان؟ [.. ] إلى أين يقودنا إذن طوفان الشكوك المتبادلة بين الشرق والغرب ونحن جميعا ً لا نملك سوى سفينة واحدة للحضارة الإنسانية لم يعد مصيرها يحتمل العبث بفعل أسلحة الدمار الشامل [، ] التي أصبحت متاحة لكل ّ من يمتلك قدرا ً من المال ورغبة في المقامرة بالمصير الإنساني [.. ] ألم يحن الوقت بعد لمصارحة تاريخية بين العالم اللورغبة في المقامرة بالمصير الإنساني [.. ] ألم يحن الوقت بعد لمصارحة تاريخية بين العالم العربي والإسلامي من ناحية أخرى؟

إن هذه المصارحة المطلوبة هي الوسيلة الوحيدة لتفنيد مقولات هينتجتون عن الصراع الحضاري□،□ وتوماس فريدمان عن زوال أحلام الوطنية وسرعة اللحاق بقطار الرفاهية الأمريكي□!!□ وبالمناسبة فإن " هينتجتون وفريدمان موجودان في الغرب□..□ وموجودان أيضا ً بين ظهرانينا في الشرق□،□ وإن اختلفت الأسماء□..□ إن هما في كل مكان يجس دان النموذج الذي يرو ج لثنائية□:□ إما الصراع وإما التبعية وكأن لي بين نار الصراع وجن ة التبعية خيار ثالث تتحاور فيه الحضارات وتتعاون الشعوب على أساس من العدالة والمساواة□.□ \_\_1- تجاوز ثنائية \_\_\_\_\_ إم الصراع وإم النفاق الحضاري \_\_\_\_ فالحاصل أن العالم العربي والإسلامي من ناحية \_\_\_\_\_ والعالم الغربي من ناحية أخرى ما زالا يمارسان معا والمراع حفاريا هو أقرب إلى الافتعال منه إلى المصارحة \_\_\_\_\_ وهو حوار يبتعد فيه الطرفان كما لو كان الأمر بناء على اتفاق ضمني بينهما عن الأسئلة الحرجة والصعبة في علاقتهما معا أ\_\_\_ وقد اكتفيا بتبادل التمنيات والتقاط المور التذكارية وإصدار الوعود الطيبة \_\_\_! ولا يستثني من ذلك إ لا بعض التصريحات الغاضبة من برليسكوني أو بوش الابن في بداية الأحداث والتي يمكن اعتبارها في أحسن الأحوال خروجا ً على النص ا! ولا تكاد تختلف مقولات الباحثين والمفكرين كثيرا ً عن ذلك \_\_\_\_ فما أكثر ما ك من التعاون والتواصل الحضاري بين الشرق والغرب دون أن يعب مدار هذا بالضرورة عن حقيقة المشاعر \_\_\_ ولا واقع الحال \_\_\_\_ ومثل هذا الطرح يبدو رومانسيا ً وغير عقلاني \_\_\_\_ فكل طرح لا ينطلق من جذور الخلاف ولا يعترف بمظاهر الاختلاف هو طرح عبر جدي في مسيرة الحوار بين الإسلام والغرب \_\_\_\_ فالمشكلة في الحوار الحاصل الآن منذ الحادي عشر من سبتمبر \_\_\_ أن ميد مسرفا ً إم الفي ممارسة النفاق الحضاري \_\_\_ وإم القيس مقنعا ً ولا مجديا ً في الحمار النفاق الحضاري .\_\_ وهذا وضع يقفز على الأزمة ويهتم بأعراضها لا بأسبابها \_\_\_\_ فليس مقنعا ً ولا مجديا ً في خطاب النفاق الحضاري هذه الدعوة الخطيرة لإشعال فتيل الصراع بينهما \_\_\_\_

الخلاصة إذن أنَّه لا ممارسة النفاق مجدية□،□ ولا دعوة الصراع آمنة□،□ لكن ما هو مطلوب ومفيد يكمن تحديدا ً في خطاب واقعي جديد لصياغة العلاقة الحضارية بين الإسلام والغرب□.□ علاقة تستند إلى النفع المتبادل□،□ واحترام ثقافة الآخر□،□ والعمل سويا ً لخير الإنسان والإنسانية□،□ تلك دوائر ثلاث يمكن أن تشكَّل أرضية للمصارحة□،□ وعلى الجميع أفرادا ً ومؤسسات للفكر والحوار تعميق هذه الدوائر بما يضمن تكاملها وليس تنافرها□.□

\_2- الاعتراف باختلاف رؤية العقل الغربي عن العقل العربي العلى وهو اعتراف يبدأ من أن الغرب لا يرى فينا نردا ًله ... ونحن من جانبنا نعتقد أن الغرب يتآمر علينا أ.. الكل منا إذن عقدة غير صحيحة وغير مبررة الله عقدة الاستعلاء في العقل الغربي وعقدة المؤامرة في العقل العربي والإسلامي .. وهذا الوضع ليس قائما ً بين أوروبا وأمريكا مثلاً أو بين الصين وروسيا الله أو بين أوروبا واليابان ألى .. فلدى هؤلاء نفس منهج التفكير القيل أدوات الصدام أو الحوار سواء حينما يتنازعون أو يتواصلون الما أماً نحن والغرب فلا شيء سوى الشكوك القيلة أدوات الحوار والصدام مختلفة اا اله

وهكذا فالحاصل اليوم لأسباب كثيرة ومعقّدة ليس هذا مقام عرضها□..□ إنّ الحوار أو الصدام بيننا وبين الغرب هو في الحقيقة حوار أو صدام بين نموذجين مختلفين إلى حدٌّ التناقض[،□ نموذج غربي لا ينطلق سواء في حواره أو صدامه مع الغير إ″لا من فكرتي□:□ 1- المصلحة□.. 2- القو″ة□..□ ونموذج عربي يتسم في حاضره التاريخي بسمتين هما□: 1- العاطفة..□ 2- الضعف□..□ وهكذا يبدو حوار الطرشان قائماً بين نموذج غربي لا يقنعه أو يردعه إّلا عامل المصلحة أو عامل القوّة في مواجهة نموذج عربي يؤسس خياراته حتى أكثرها إستراتيجية على العاطفة∏!!□ ويخسر الجولة تلو الأخرى لأنَّه ضعيف∏..□ والمثير للدهشة أنِّ العاطفة لم تكن دائما ً نقطة ضعف بقدر ما أصبحت أحيانا ً في نظر الغرب مصدر قو ّة□،□ حيث أصبحت هذه العاطفة هي المصنع السري لإنتاج ذوي النزعات الاستشهادية∐!!∐ وهو ما يقلق ويفزع الغرب بشدَّة وقد كان الغرب منطقيا ً مع نفسه ومع مبادئه فهو لئن كان يقيم سياساته وعلاقاته على أساس من المصلحة فقد بات في علاقته معنا مطمئنا ً لا يخشي على مصالحه لدينا لأسباب غير خافية∐..∐ فماذا يدعوه لأن يتغير؟□!□ أمَّا عن قوَّتنا فهي كاملة وليست قائمة⊡!□ يعلم الغرب ذلك يقينا ً□!□ لكن مشكلتنا وربما مأساتنا أنّ طاقتنا إمّا مهدرة وإمّا مدمرة بكسر الميم الثانية∐..□ فقد كان علينا أن نتوقع أنّه حين يهدر مائتان وخمسون مليون عربي مثلا كلّ مظاهر طاقتهم□،□ فلا عجب حين يخرج بضع عشرات أو مئات من الشباب هنا أو هناك يستعرضون طاقتهم المدمرة المزمجرة وكأنِّهم يؤدون فرض كفاية عن كلِّ أصحاب الطاقة المهدرة[... نحن في إيجاز حياري بين طاقة مهدرة لم نحسن توظيفها في علاقتنا بالغرب وبين طاقة مدمرة لم نحسن السيطرة عليها□..□ ربما تلك هي الفئة الوحيدة التي لم نحسن السيطرة عليها□!!□ والنتيجة الوحيدة لهذا الوضع أنَّ العقل الغربي مطالب بأن يعيد النظر في انطباعاته ومسلماته□،□ فالمصالح تبدو مهددة ولو بوسائل جديدة لا تخطر على البال⊡!□ والعلم الذي بلا حدود□،□ ولا دين□،□ ولا مبدأ يمكن شراؤه بقليل من المال ليستخرج من مشاعر الإحباط والمهانة والظلم طاقة عنف جديدة ومبتكرة□!□ أمّا نحن فلربما لم ندرك بالوضوح الكافي حتى اليوم أنّ ما يحدث لنا هو انعكاس لمرآة أحوالنا□..□ فالغرب لم يصبح قويا ً إّلا بقدر ما كنا ضعفاء⊡..□ ولم يصبح ماكرا ً أو ذكيا ً إّلا بقدر ما كنا سُذجا ً□..□ وهو في النهاية لم يشأ أن يكون ظالما ً إّلا لأنّنا قليليو الحيلة⊡!!□

□3- ضرورة مخاطبة المجتمع الغربي بنفس أدواته□:□ فالمصارحة الحضارية المنشودة ليست واجبة فقط في مواجهة أنظمة الغرب وحكوماته□،□ بل أضحت مطلوبة في مواجهة المجتمع الغربي نفسه□،□ بمواطنيه وتجمعاته ومؤسساته غير الرسمية□،□ فمثلما يسمح للغرب بالنفاذ في أوساطنا الثقافية□،□ علينا بدورنا النفاذ إليه□،□ فهنا يكون التواصل والتحاور مشتركا ً وليس من جانب واحد□..□ والمواطن الغربي لا تنقصه الموضوعية□،□ ولا الأمانة□،□ ولا شجاعة الرأي□..□ لكنِّنا لم نحاول قط مخاطبته□،□ وتركناه محاصرا ً بين نوعين من الإعلام⊡:□ إعلام غربي رسمي أو شبه رسمي غير مكترث بعرض وجهة نظرنا□..□ ربما لأنَّنا من وجهة نظره لا نستحق ذلك⊡!!□ أو لكوننا أصحاب القضية عازفين عن بذل أي مجهود∐..□ وإعلام غير رسمي يحركه من وراء ستار لوبي يهودي ذكي تغلغل عبر السنين في لحمة العقل الغربي ومؤسساته وأوساط مثقفيه وصناعة السينما والموسيقى والمسرح وحتى الرسوم المتحركة وأفلام الأطفال∐!!□ إنَّه إعلام يجني الآن حصاد ما استثمره في دأب ودهاء من أموال طائلة منذ ما بعد الحرب العالمية الثانية حتى الآن⊡..□ وكان طبيعيا ً أن يقع المواطن العربي بين شقي رحى هذا الإعلام الرسمي غير المكترث بنا لأنَّه ليس ثمة ما يدفعه لأن يخوض قضايانا نيابة عنا ولو باسم الحقِّ والحقيقة∐..∐ فالحقّ ليس من عناصر الدخل القومي∏!!□ ولا الحقيقة أحد منتجات التصدير⊡!!□ وإعلام مقنع يهودي اله ُويّة لكنّه بارع في صناعة الرأي العام والتأثير عليه□..□ فماذا فعلنا نحن؟□!□ هل بالحديث عن فضائية عربية ربما أصبحت منذ الآن مناسبة للخلافات ولا يعلم أحد متى تتحو ّل إلى واقع؟□..□ في الوقت الذي توشك فيه أمريكا على إطلاق فضائية مخصصة لنا بعشرين لغة تواجه وتوجّه أجيالنا الجديدة إلى ثقافة وقيم وإبهار العم سام∐!!□

إنَّ علينا في إطار المصارحة الحضارية المنشودة الوصول إلى العقل والوجدان الغربي لنكشف له الجانب الآخر من الحقيقة□..□ إنَّ أقل مجهود إعلامي والإعلام الذي نقصده هو الإعلام المحترف العصري والذكي يمكن أن يحدث الكثير لدى المواطن الغربي لا لشيء إِّلا لأنِّ العقل الغربي هو عقل واع ٍ ومهيأ للتفاعل مع الحقائق□..□ لكن الوصول للعقل الغربي لا يتم بالنيات الطيِّبة وحدها□،□ بل بوسائل الاتصال والتواصل التي يعهد بها إلى محترفين وخبراء ومفكرين□..□ وتمولها هذه المليارات الهائلة التي لا تنقصنا□..□ فأين دور المراكز الثقافية العربية والإسلامية في عواصم الغرب ومدنه المختلفة□،□ ومتى تتجاوز هذه المراكز نشاطها المحدود على أي حال الذي يغلب عليه الطابع الفولكلوري؟□!□ فلا يرتادها إ″لا الباحثون عن الغريب والطريف من الأوروبيين⊡!!□ وأين د ُور السينما□..□ ولماذا لا يتجَّه المال العربي إلى الاستثمار في صناعة سينما عربية وإسلامية جديدة تخاطب العقل الغربي بنفس أدواته وتقنياته وإبهاره؟ وكيف هان علينا أن نترك الجمعيات والمتطلِّبات الثقافية والفكرية والأدبية والسياسية في الغرب وجميع مؤسسات المجتمع المدني غير الرسمية لديهم دون أن نتواصل معها؟□!□ ألم نر َ كيف كان دورها الإنساني والمنصف والمحايد في مؤتمر ديربان؟ لماذا لا نسارع بإقامة جسور الاتصال مع هذه الجموع من الشرفاء والمثقفين في أوروبا وأمريكا ومواجهة محاولات التغلغل الصهيوني بينهم؟ بل وأين تواصلنا المنظِّم والواعي مع الأحزاب الأوروبية والأمريكية الجديدة ذات التأثير؟ هل فكِّرنا مثلاً في مخاطبة أحزاب البيئة في أوروبا وأمريكا إذا ما علمنا أن ّ بعض هذه الأحزاب لا سيما في ألمانيا وفرنسا ودول شمال أوروبا□،□ هم من مناصري القضايا العربية وقضايا العالم الثالث العادلة∐..□ بل يكفي أن نعلم أن ّ بعض برامج هذه الأحزاب كان يتضم ّن الدعوة لفرض ضريبة تؤول حصيلتها لمساعدة المجتمعات الفقيرة في دول العالم الثالث□،□ ومنها ما يؤيد التعويض التاريخي للدول التي عانت العبودية والاستعمار□..□ في إيجاز علينا أن نفر ّق بين حكومات وأنظمة الغرب وبين الشعوب نفسها□..□ بين آلة الدولة والمجتمع□،□ فإذا كنا قد أخفقنا في التعامل مع الأنظمة والحكومات فلا أقل من التواصل مع الشعوب[..[

[4-] كيف يدعو الغرب للعولمة]..] ويتحدّث عن الصدام في الوقت نفسه؟]!!] ينبغي أن يكون واضحا ً لنا وللغرب على حد سواء أنّ مقولات الصراع والصدام وهذيان دونية الحضارة الإسلامية عن الحضارة الغربية]..] مثل هذا الفكر يتناقض بشدة مع ظاهرة العولمة التي لا يفتأ الغرب يروّج لها بيننا وهي تترسخ كلّ يوم[،] فالغرب يبدو في غاية التناقض وهو يصافحنا بيد ممدودة باسم العولمة]..] ثم يرفع اليد الأخرى محذّراً ومهددا ً باسم الصدام الحضاري]!!] كيف يكون هذا؟ لدى الغرب وحده الإجابة]!!] إذ كيف يدعو الغرب إلى الأسواق المفتوحة وتحرير التجارة وحرّية نقل ومرور السلع والأموال وتداول الأفكار ... ثم يتحو ّل بين عشية وضحاها إلى الحديث عن عداء وصراع حضاري؟ ... لماذا يتكالب الغرب على أسواقنا ونفطنا أا وهو ينفر من ملامحنا ؟ إا إن ّالعالم يتقارب ويتلاقى اليوم أكثر مما كان في أي وقت مض أي حيث قطع بالفعل أشواطا ً بعيدة في صياغة وقبول مفاهيم وقيم وأنماط سلوك عالمية كالديمقراطية والحر ّية وحقوق الإنسان [.. فهل يعني ذلك أن ّ فكرة الصدام الحضاري هي لدى البعض بديل العولمة أو هي السيناريو المتشائم في حالة إخفاق العولمة عن بلوغ تطورها المرسوم كلان لماذا لا يكون الحوار والتفاعل الحضاري هو على العكس السيناريو المتفائل والمطلوب الذي يهدهد من غلواء العولمة ويصنع منها ظاهرة أكثر رحمة وإنصافا لخير الإنسان والإنسانية ؟ إ. ◄

الكاتب: □أستاذ مساعد بحقوق الإسكندرية