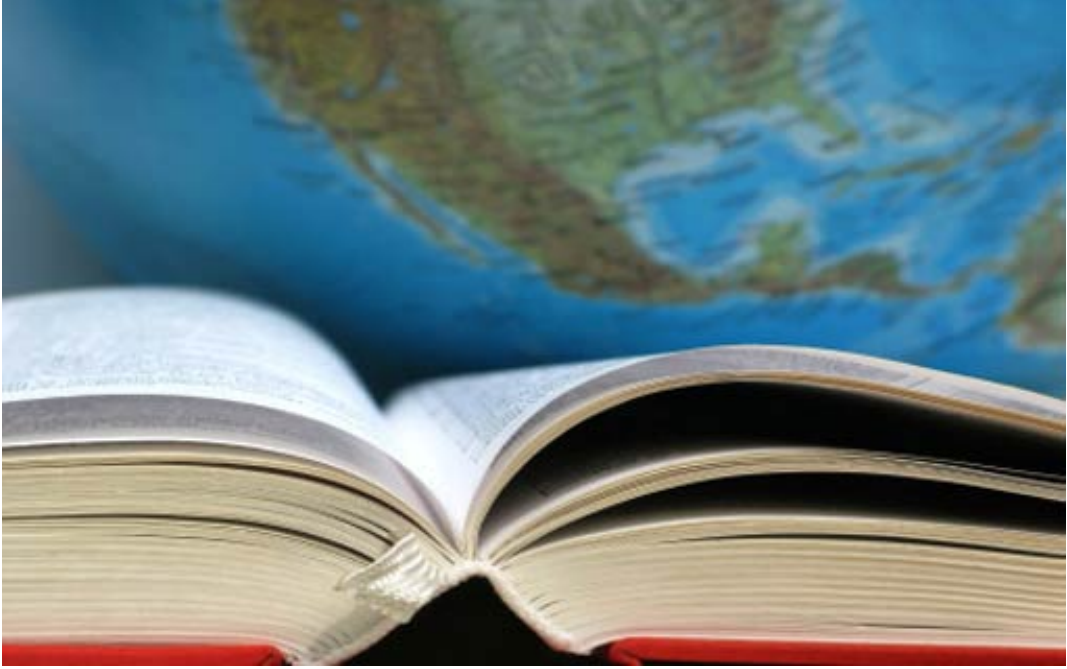


الثقافة الإسلامية والعولمة.. أي مستقبل؟



هل لنا أن نتساءل عما ستحدثه ثورة المعلومات ورسول العولمة إلى ثقافتنا العربية والإسلامية؟ أم أن الأمر سيكون على خلاف ما نتصور؟ نوعاً من الإقصاء المتقن لسائر الثقافات التي تقع على هامش تيار العولمة؟ هذه التحديات على خطورتها، لاتنسينا الإلتفات إلى ما هي عليه الثقافة الإسلامية من أزمة، يتصل بعضها بالكيفية التي تقدم بها هذه الثقافة نفسه في حاضر يكاد يتنكر برمته للأجوبة التي تقدمها هذه الثقافة.. كما يتصل بعضها الآخر بالأزمة التي تقوض البعد التاريخي لهذه الثقافة. والجانبان معاً لهما صلة ببعضهما. إذاً، نحن أمام ثقافة، لاتزال تكدح في سبيل امتلاكها لعنصرين: 1- الديناميكية، ونقصد بها الآليات التي بها تعيد الثقافة خلق نفسها، لتحقيق تعاصرها وفعاليتها. 2- التاريخية، من حيث أن الثقافة التي لا تملك تاريخاً، لن تحظى بالمستقبل! والحديث إذن يتفرع إلى قسمين: الأول، وضعية الثقافة الإسلامية اليوم، تاريخيتها أزماتها الذاتية. الثاني: وضعها العام في ظل ثورة المعلومات وتحديات العولمة. الجواب التقليدي عن ماهية الثقافة، على أنها حصيلة التقاليد والإنجازات والتصورات والأفكار.. التي تؤطر معرفياً مجتمعاً من المجتمعات. ومعنى ذلك، أن الثقافة هي بالنتيجة الوسط الذي يمد الفكر بخصائص معينة، تحدد نظرتهم للأشياء وتوجه رؤيته إلى وجهة ما. وعلى هذا الأساس، تختلف الثقافة من وسط لآخر، بتعدد الأوساط والبيئات نُزلاً إلى الكيانات الصغرى، كالمجتمع أو العشيرة أو الأسرة، وصُعداً نحو الكيانات الكبرى، كالقطر، والأمة.. والجامع بين هذه كلها، رؤية الإنسان الثابتة بما

هو إنسان، التي هي مناط عالميته، فثقافة العالم، تستند إلى هذه الدائرة، ثقافة الإنسان الذي ينزع في فردانيته نزوعاً يشارك فيه بني جنسه. فحينما افكر كإنسان، فأنا أفكر عالمياً. غير أن العالمية هي مفهوم كلي، لأننا واقعياً نحن أمام تكوينات اجتماعية أو حضارية، تعيش متفاعلة مع أوساطها، وتتكيف مع أوضاعها، وهي بذلك تخلق عناصر تميزها وخصوصيتها. فالخصوصية هي ضرورة وجود وبقاء، وهي الحقيقة الوحيدة الموجودة تعديناً. فإذا سلمنا باختلاف التاريخ والجغرافيا، فإننا سنسلم إضطراراً باختلاف الثقافة التي هي حيلة تفاعل الإنسان الواحد مع عوامل مختلفة. وقبل أن نمضي في معالجة الشطر الثاني من الإشكالية، لابد من المكث قليلاً عند الثقافة الإسلامية لنكتشف أزمتها، ونعاين مآزقها في عالم شديد الوثب والتغير. إن الثقافة الإسلامية هي حيلة التصورات والرموز والتقاليد والأعراف والإنجازات.. التي تشكل التراث الإسلامي. وهي ما يشكل ويحدد اتجاهات الرأي والنظر عند كافة المسلمين. والحال أن الثقافة الإسلامية تعاني من مشكلتين: الأولى، كونها ثقافة متنوعة ومختلفة بحسب اختلاف الجغرافيا الطبيعية والبشرية، وهذا طبيعي مادام الإسلام قدم نفسه عالمياً. والثانية تتعلق بكونها ثقافة تحددت وجهزت في فترات تاريخية ما، وهي اليوم عاجزة عن التفاعل بالشكل المطلوب مع واقع الأمة الإسلامية. فثمة إذن ثقافة إسلامية عربية وأخرى فارسية وثالثة هندية.. كما أن لدينا موروثاً ثقافياً مجزأً، يعكس تجزئته على أذهاننا ومواقفنا، ومن ثم التجزئة في الصف. نحن أمام هذه الظاهرة التي يتراءى من خلالها انصهار الإسلام مع مختلف البيئات والعصور، إلا أننا لا نحظى بثقافة إسلامية عربية أو معاصرة جدّاً.. لماذا؟! هناك طبعاً مسلمون في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.. لكن لماذا لم تترتب على هذا الانصهار ثقافة إسلامية عربية بالمعنى نفسه الذي رأيناه مع ثقافة إسلامية بخصوصية هندية وفارسية وعربية؟ القضية حسب ما يبدو تتعلق بالأزمة الذاتية والتاريخية لهذه الثقافة. فالإسلام حينما قدم نفسه في فارس أو الهند.. قدمها بصورة القابل لأن يندمج في حياة الناس.. لأنّه قدم بصورة مجردة، ومهيأة للتخالف. لكنه اليوم، يقدم نفسه كإرث يفتقد الإشراق الحضاري.. يزحف مثقلاً بخصوصياته المحلية ويعيق نفسه بحركة ارتجائية تجعل الحاضر والمستقبل رهين مرحلة تاريخية مضت. إن الإسلام اليوم لا يقدم كروية شاملة، ومجردة عن العالم. فمن حقنا كعرب أن نكوّن ثقافتنا الإسلامية، كما للفارسي الحق نفسه.. مادام الإسلام يعيش على الأرض ويتفاعل مع الإنسان.. لكن ليس من حقنا أن ننقل للغرب إسلاماً عربياً أو فارسياً أو هندياً.. فلنترك له فرصة في أن يتفاعل مع الإسلام، ليخلق من ثقافته الخاصة. إذاً، الإسلام واحد، لكن الثقافة الإسلامية أو نسيج التقاليد والأعراف هي مختلفة ومتنوعة، والإسلام يحدثنا عن هذه الحقيقة بوصفها قانوناً: (وَجَعَلْنَا دِينَكَ مِ

شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا) (الحجرات/ 13)! فمن الناحية الثقافية، لا إشكال في

هذا التميز حتى داخل الأُمَّة الواحدة. إنَّ المشكلة الرئيسية هي المشكلة التاريخية، الثقافة الإسلامية اليوم باتت تتنكر إلى العناصر الأساسية في حاضر المسلمين ومستقبلهم. في العهود السابقة كنا نحن من يعلم الغرب العقلانية ونقدم لهم المنطق الأرسطي والفلسفة والرياضيات.. ويوم كان العالم الإسلامي يزهو بقانون ابن سينا - في الطب - كان الإنسان الأوروبي يموت من أتفه الأمراض والعلل.. لكننا اليوم نتنكر للعقلانية التي افتخرنا بها بالأمس، لا شيء إلا لأنَّ الغرب اليوم، باسمها مارس أبشع جرائمه التاريخية في حق الشعوب. فالأمر كما ذكر ابن رشد يوماً يشبه من رفض الماء حتى مات بالعطش، لأنَّه رأى آخر شرق منه فمات. إنَّ وجهاً آخر في ثقافتنا يعاني النسيان، أعني الوجه الذي يحمل ثقافة التحرر والعقلانية.. وهو الوجه الذي يتعين علينا إنهاضه قبل الحديث عن عالمية الثقافة الإسلامية. الغرب اليوم، ماذا يفهم من الإسلام وعن المسلمين؟! إننا لسنا في الموقع الأمثل كي نحدد للغرب الوجه الأنسب للإسلام، من بين أشكال من الإتجاهات المتضاربة.. فمن حقه أن يعتمد في رؤيته لسان حال المسلمين. الغرب اليوم يختزل صورة الإسلام في أشخاص يتزيون بألبسة تدل على حماقتهم.. ويرفضون كل وسائل الرقي والتقدم.. أعداء النمو، لذا هم يتناسخون في أنماط حياتهم.. وهم مع ذلك يخططون لغزو العالم بثقافة غير مستساغة إلا في ذهنية البداوة.. هذا هو الإسلام اليوم الذي يريد أن يقدم الغرب صورته إلى العالم وليس الإسلام الحضاري الذي تمثله مراكز البحوث والدراسات، التي هي غالباً غير مدعومة.. إنَّ الإسلام اليوم كما يقدمه هذا الزحف الكبير، هو ماكنة جهنمية كاسحة، فاقدة للذوق الرفيع ومدمرة للحياة.. هي تراكم من العقد النفسية، وركام من الفشل وسلسلة لا تنتهي من المنع والكبت.. إنَّه بتعبير آخر، إسلام الموت والقبور والتعاسة.. إسلام الجهل والأهواء والغثيان، وليس إسلام الحياة والحرية والعمران.. وطبعاً، هذا لا يعني منح المصادقية للعقل الأوروبي في كافة مشاريعه تجاه العرب والمسلمين.. إننا نعاني في الواقع مشكلة قيمين على الشأن الإسلامي.. هل هؤلاء حقاً هم من يمثل الفكر الإسلامي؟ وحينما أقول القيمين، لا أعني بالضرورة الجهات الرسمية فحسب، بل أيضاً تلك الجحافل المنتشرة من دعاة الجهل والتخلف.. أولئك الذين أوجب عليهم الإسلام ذاته أن يصمتوا إن كانوا لا يحسنون قول الخير.. إذن، الإسلام ليس حرفة سهلة ومباحة لبائعي البيض وحفاري القبور.. الإسلام دعوة إلى أرقى الكمالات، وهو من اختصاص العلماء والمفكرين المتنورين والمثقفين النزيهين. - ماذا عن العولمة؟ بلا شك، العالم اليوم يتقارب في ظل ثورة المعلومات والاتصالات بشكل معجز.. غير أنَّ وسائل الإتصال في ظل الأوضاع العالمية والمحلية، لا يمكنها أن تحقق حلمها التقليدي في أن تخلق عالماً في صورة قرية صغيرة. العالم اليوم ما يخلقه من وسائل الإتصال والتقارب والعالمية، فهو يتباعد من جهة أخرى، وينتج وسائل الانفصال والبعد والتهميش. قد نتقارب في أنماط الأكل

والشرب وباقي أشكال الإستهلاك.. فهذا معطى متيسر في عالم طغت عليه لغة الإستنساخ سواء في الأنماط أو حتى في الأنواع. والعولمة - وأنا هنا أميز بينها والعالمية - في حد ذاتها هي أكبر عدو للعالمية. لأنّها مشروع، يهدف بالدرجة الأولى، إنزال بديل كامل على شكل سيناريوهات جاهزة، مكان الثقافات المحلية. هذه في حد ذاتها الآخر المزيف للعالمية.