

الحجاب وتجميد الطاقات



الاعتراض على الحجاب هو: أنَّ الحجاب يؤدي إلى تعطيل الفعاليَّات النسويَّة، التي خلق الله في المرأة استعداداً بها.

فالمرأة كالرجل تتمتَّع بذكاء، وفكر، وفهم، وذكاء واستعداد للعمل. وهذه الاستعدادات منحها الله تعالى لها، ولم يكن ذلك عبثاً، وعليه يلزم حقٌّ طبيعيٌّ. فحينما يُمنح كائن ما استعداداً ولباقة لعملٍ ما، فهذا يُمثِّل سنداً ودليلاً على أنَّ لهذا الكائن حقّاً في تنشيط وترشيد الاستعداد، والحيلولة دون ذلك ظلم وعدوان.

لِمَ نقول إنَّ لكلِّ أبناء البشر حقّاً في التعليم سواء كانوا رجالاً أو نساءً، ولم نُعطِ الحقَّ للحيوانات؟

ذلك لأنَّ استعداد التعلُّم موجود لدى البشر، دون الحيوانات. فالحيوان يتمتَّع باستعداد التغذية والإنجاب، وحرمانه من ذلك يُعتبر عملاً مخالفاً للعدالة.

إنَّ الحيلولة دون ممارسة المرأة للفعاليَّات والاستعدادات التي منحها لها يدُ الإبداع والخلق ليس ظلماً للمرأة فحسب، بل خيانة للأُمَّة أيضاً. فكلُّ عمل يؤدي إلى تعطيل قوى الإنسان التكوينية، التي منحها الله إياها، فهو عمل ضارٌّ للجماعة. فالعامل الإنسانيُّ أكبر رأسمال اجتماعي، والمرأة إنسان أيضاً، فيلزم أن ينتفع المجتمع بعمل وفعالية هذا العامل وقواه الإنتاجية. فركود هذا العامل وتضييع طاقات نصف أبناء المجتمع يتناقض والحقُّ الطبيعي الفردي للمرأة، كما يتناقض وحقُّ المجتمع، ويؤدي إلى جعل المرأة عالة وكسلاً على الرجل.

الجواب: إنَّ الحجاب الإسلامي لا يؤدي إلى تضييع قُدرات المرأة وتعطيل استعداداتها الفطرية. إنَّ الإشكال أعلاه يَرِد على الحجاب الذي كان متداولاً بين الهنود والإيرانيين قبل الإسلام أو الحجاب اليهودي. لكنَّ حجاب الإسلام لا يقول: يلزم حبس المرأة في دارها، والحيلولة دون فعاليتها ونمو استعداداتها. فأساس الحجاب في الإسلام - كما قلنا - هو: أنَّ المتعة الجنسية يلزم حصرها في محيط المنزل وبالنزوة الشرعية، وأنَّ يُترك المحيط الاجتماعي محيط عمل وإنتاج. ومن هنا لا يُسمح للمرأة

حين خروجها من الدار أن تُهيئ موجبات الإثارة الجنسية للرجال، كما لا يُسمح للرجل أن يتصيد بنظراته النساء. إنَّ هذا اللون من الحجاب لا يُعطى لطاقات المرأة كما أنَّه يؤدي إلى تدعيم قُدراتها على العمل الاجتماعي أيضاً.

إذا قصر الرجل متعته الجنسية على زوجته الشرعية، وصمَّم بعد خروجه من منزله ووطئت قدمه المحيط العام على أن لا يُفكَّر في مسائل الجنس، فمن المقطوع به أنَّه يستطيع العمل بشكل أفضل ممَّا لو كان جلَّ همَّه منصباً على ملاحقة الفتيات ومعايشة النساء والتمتع بهن.

هل أنَّ خروج المرأة إلى ميدان العمل بوضع اعتيادي غير مثير أفضل، أم خروجها بعد ساعات من التجميل والوقوف أمام المرأة، ثمَّ تخرج ليكون كلُّ سعيها باتجاه جذب قلوب الرجال إليها، وتحويل الشباب - الذي ينبغي أن يُمثِّلوا المظهر الحقيقي لإرادة وحزم وفعالية الأُمَّة - إلى موجودات طائشة شهوانية لا إرادة لها؟.

إنَّه لأمر غريب، فبحجَّة أنَّ الحجاب يُعطى لـ نصف أبناء المجتمع نركن إلى السفرور والتحلُّل لـنُعطى لـ النصفين - الرجال والنساء -!! فيضحي عمل المرأة التأمُّل طويلاً أمام المرأة وصرف الوقت في التجمُّل، ويكون عمل الرجل في الركض خلف الشهوات وتصيد الفتيات!.

لا بأس هنا بنقل نصِّ شكوى زوج من زوجته، وقد نُشرت هذه الشكوى في إحدى المجلَّات النسوية، ليتَّضح كيف أنَّ الوضع القائم للنساء حوَّلهنَّ إلى موجوداتٍ من لون آخر.

جاء في هذه الرسالة ما يلي:

"تحوَّل زوجتي أثناء النوم إلى موجودٍ غريب، يجثم إلى جوارِي، فلأجل أن لا ينفطر انتظام شعرها أثناء النوم تلبس على رأسها قبعة كبيرة، ثمَّ تلبس ثياب نومها، حيث تجلس أمام المرأة وتطلي وجهها بمساحيق طيبة، وبعد أن تُدير وجهها لي يواجهني موجود لا أعرفه، وكأنَّها لم تكن زوجتي، إذ تبدَّلت صورتها من حيث الأساس فحاجباها ليس لهما وجود بفعل المساحيق، ويبتُّ وجهها روائح كريهة، بفعل المساحيق الطبية التي تستخدمها، والتي تُعطى رائحة الكافور، فتنقلني إلى عالم القبور. ويا ليت الأمر ينتهي عند هذا الحد! لكنَّ ذلك مقدَّمة لما يأتي، فبعد ذلك تمشي عدَّة خطوات داخل الغرفة وتجمع ما تنائر من أسبابها، ثمَّ تُنادي الخادمة وتطلب منها أن تأتي بالأكياس، فتأتي الخادمة بأربعة أكياس، فتنام على السرير وتأخذ الخادمة بوضع الأكياس في يديها ورجليها وتشدُّ أطرافها بخيط، وذلك للحفاظ على سلامة الأطافر المستطيلة، وتنام زوجتي على هذه الحالة!"

أجل، هذه هي المرأة بعد تحرُّرها من الحجاب، حيث تنحوَّل إلى عنصر فعَّال، وطاقَة اقتصادية واجتماعية وثقافية!!

إنَّ ما لا يُريده الإسلام هو أن تكون المرأة كهذا الموجود المهمل، ويكون عملها مُنحصراً في استهلاك الثروة وإفساد أخلاق المجتمع وتخريب بناء الأسرة. إنَّ الإسلام لا يُعارض - على الإطلاق - نشاط المرأة الواقعي في المجتمع والاقتصاد والثقافة، والنصوص الإسلامية وتاريخ الإسلام شاهدان على هذا الإدِّعاء.

ففي ظلِّ الأوضاع القائمة التي تنزع إلى تجديد لا منطق له، لا نعثر على امرأة تصرف طاقتها - واقعاً - في النشاطات الاجتماعية، أو الثقافية أو الاقتصادية المثمرة، إلَّا في بعض القرى، ولدى بعض العناصر المتديِّنة التي تلتزم بأحكام الشرع الإسلامي التزاماً حقيقياً.

نعم، هناك لون من النشاط الاقتصادي الراجح، الذي يلزم أن نُعدَّه ثمرة التحرُّر من الحجاب وهو: أن يسعى صاحب المعرض - بدلاً من تهئية السلعة الجيدة والأفضل لزيائنه - إلى استخدام فتاة بعنوان "البائعة"، فيستثمر قدرتها النسوية ورأسمالها المتمثِّل في العفاف والشرف، ويُحوِّلها إلى أداة لتحصيل المال، واستغلال زبائنه. فالبائع يعرض السلعة على الزبون كما هي، إلَّا أنَّ الفتاة البائعة الجميلة تجذب الزبون بألوان من التغنُّج النسوي، وعرض مفاتنها الجنسية. فيُقبل العديد من الأفراد الذين لا ينوون شراء شيء من المعرض، لأجل التحدُّث مع البائعة بعض الوقت، ثمَّ يشترون شيئاً من المعرض!.

فهل هذا العمل فعاليّة اجتماعية، هل هذا العمل تجارة أم أنّه تحايل وردالة؟.

يقولون: لا تُعبّـِئوا المرأة في كيس أسود.

نحن لا نقول لأحدٍ ضع زوجتك في كيس أسود. ولكن هل ينبغي للمرأة أن ترتدي لباسها، وتظهر أمام الملأ بحيث تُظهر نهديةا أمام نظرات الرجال الشهوانية، وتُخرجهما بشكل أطف ممّا هما عليه؟. هل ينبغي للمرأة أن ترتدي تحت ثيابها الوسائل الاصطناعية التي تزيد في جمالها، لأجل سرقة قلوب الرجال؟ فهل ترتدي الفتيات هذه الملابس لأزواجهنّ؟ لم ترتدي الأحذية ذات الأكعاب؟ فهل هناك غير إظهار حركات رديئة؟ وهل أن ارتداء الملابس الحاكبة عن مواضع الحسن في الجسد يستهدف أمراً غير إثارة الرجال وتصيّدهم؟ وعلى الأغلب فالنساء اللواتي يستعملن أمثال هذه الملابس والأحذية لا يضعن أزواجهنّ فقط في حسابهنّ، دون سائر الرجال.

يُمكن للمرأة أن تستعمل ما تشاء من لباس وتجميل أمام محارمها، وأمام النساء - بالحدود الشرعية - ولكن المؤسف أن تقليد الغرب يستهدف هدفاً آخر.

إنّ غريزة التظاهر والتصيّد غريزة لدى المرأة، والويل إذا دعا الرجال لذلك أيضاً وساهم مصمّموا الأزياء في تكميل ما ينقص، وخصّ المصلحون الاجتماعيّون على ذلك!

إذا ارتدت الفتيات ألبسة اعتيادية في التجمّعات العامة، وارتدين أحذية عادية وسترن شعورهن، ثمّ ذهبن إلى المدرسة أو الجامعة، فهل أنّ تحصيلهنّ الدراسي أفضل، أم أنّهن أفضل في الوضع القائم؟ لو لم تكن هناك متعة جنسية منظورة، فلم هذا الإصرار على خروج المرأة بهذا الشكل؟ لمّ يصرّون على جعل المدارس الإعدادية مختلطة؟ سمعت أنّ العادة في باكستان - ولا أدري هل هي قائمة الآن أم لا - هي أن يفصل قسم البنين بحاجز وبردة عن قسم البنات، ويبقى الأستاذ وحده مُشرّفاً على القسمين من وراء المنصّة، فأيّ إشكال في ذلك؟.

المصدر: كتاب الحجاب