

«الثقافة» غذاء ضروري للعقل



«إنّ الثقافة ليست امتيازاً، إنها حق للجميع. وحيث تكون الثقافة يكون الفكر، وحيث توجد الثقافة رفيعة شاملة، يوجد الفكر رفيعاً شاملاً. والفكر الإنساني لا ينسى أبداً وظيفته الرئيسية وهي: تحويل الجهالة إلى معرفة، والمخاوف إلى جرأة، والعشوائية إلى منطق، والسذاجة إلى وعي مكتمل، وبعبارة واحدة: تحويل الدهماء إلى صفوة أجل، هذا هو الدور الحق للفكر وللثقافة، تحويل جميع غرائزنا ومشاعرنا وطبيعتنا إلى طاقة مفكرة، ورفع الأعداد الهائلة من البشر إلى مستوى الصفوة.

كان العلم قديماً للصفوة، وكانت الحياة كلها بكافة مناعها ومباهجها للصفوة.. لكن الفكر في رحلته كان ينادي الكافة ويعنى بمصيرها، وكثيراً ما كان يترك القصور الشاهقة الناعمة الباذخة، ويسرع خُطاه نحو كهف أو كوخ متواضع، تسكنه أسرة مُتعبة، فيُلقي بكلمة السرّ إلى طفل شاحب جائع عريان، فيمضي على غير نهج أتراهه.. وبعد حين يتكشف عن عبقرى عظيم.

إنّ الفكر بهذا كشف عما في صفوف الكافة من استعداد، وأبطل حجة الصفوة في استبقاء الفن والعلم والحياة لها.. وكشف عن غايات رسالته وعمله.. وعلّم الثقافة دورها، وعلمنا واجبنا تجاهها. وللثقافة نقطتا بدء: الجماهير الإنسانية، والطبيعة الإنسانية. ولقد ذهبت عصور الامتيازات ولن تعود.. ومن ثمّ فقد شرعت الجماهير تُمسك بأزمة حياتها. ونقل الثقافة للكافة على رأس واجبات عصرنا والتزاماته تجاه نفسه وتجاه الأجيال. وكل تطور لنا إلى الأفضل، رهين بما يتوفر لنا من فرص الثقافة والعلم. وليست مزية العلم أنّّه يسخر لنا الطبيعة وحسب، بل إنّهُ والثقافة بصفة خاصة ينمّيان علاقتنا بأنفسنا، وبالطبيعة، وبالحياة، وبالكون كله. ولكن أي نوع من الثقافة نقدم للناس؟.

إنّ طبيعتنا الإنسانية، تملك البوصلة التي تحدد وتشير إلى حاجتنا الثقافية. هذه الطبيعة التي لم تخلق بين عشية وضحاها.. وإنما تكوّنت عبر ملايين السنين، وأصبحت تمثل كوناً هائلاً زاخراً بالرؤى والتجارب والإمكانات.

فتوجيه الثقافة ووضعها تحت إمرة الوصاية، صيانة للعرّف السائد، والقيم السائدة عمل غير صالح، لأن جهة الاختصاص الوحيدة في توجيه الثقافة، هي طبيعتنا الإنسانية ممثلة في الإرادة الكلية الخيرة لبني الإنسان.

وأى نوع من الثقافة تقدمه للناس؟

إنّها الثقافة كلها، والمعرفة جميعها. فاحظر، أيّاً كان لونه، لا سلطان له على الفكر، ولا ينبغي أن يكن له سلطان على الثقافة الموضوعية الأصيلة.

الثقافة.. غذاء ضروري:

إنك إنسان قبل أن تكون مهندساً أو طبيباً أو تاجراً أو نحو ذلك، وإنك إنسان ذو عقل، كما إنك إنسان ذو معدة، وكما يجب عليك تغذية معدتك يجب عليك تغذية عقلك؛ وليست الهندسة أو الطب وغيرها تُغذّي عقلك إلا في ناحية محدودة ضيقة. إنّ الطب يُغذّي مجموعة من الأجهزة والغدد والخلايا في الجسم، ولكن مجموعة صغيرة من الخلايا في الدماغ - وربما هي الأهم - لا تجد غذاءها في الطب ولا الهندسة، إنما تجده في المعلومات العامة والثقافة العامة.

ولذلك كثير من الأطباء والمهندسين أو نحوهم، وهم في معرفتهم الواسعة بمهنتهم، تجدهم أشباه عوام، فيما عدا فنهم الذي تخصصوا فيه.. تسمع جدالهم أو آراءهم في غير فنهم، فيضحكك حديثهم كما يضحكك حديث من لم يتثقفوا. وليست الجرائد والمجلات الرخيصة كافية للغذاء الذهني النافع.. بل إن كثيراً من هذه المجلات الرخيصة تضر أكثر ما تنفع... عمادها إثارة الغرائز، بحديثها وقصصها وصورها، فهي تعالجها (بالإثارة وما إليها) كأنّه ليس في الوجود شيء غير هذه الغريزة، فأعيدك بال من أن يكون أفقك في الحياة هذا الأفق الضيق المحدود.

لست أريد أن أقيم لك البراهين بأكثر من أن تقارن بين شباب قضاوا أوقات فراغهم في لعب الطاولة أو ورق اللعب أو حديث فارغ في الأندية والمقاهي، وبين شباب أحبوا الكتب والمطالعة، ووضعوا لهم برامج لتثقيف نفوسهم وتوسيع عقولهم؛ فغيروا عقليتهم. ومن ذلك الحين أصبحت لهم مكتبات تشمل النفايس من كتب التراث الإسلامي، وشتّى أنواع العلوم، أريد أن تقارن بين هاتين الطائفتين أيهما أكثر لذّة ومنتعة لأنفسهم، وأيّهما أكثر نفعاً للأمة، وأيها أجدر بلقب إنسان؟

لا تظن أنك تستطيع أن تكون طبيباً عظيماً بقراءتك في الطب وحده، ولا أن يكون زميلك مهندساً عظيماً بقراءته في الهندسة وحدها.. فالعقل وحده، وثقافته في أي مجال آخر يفيد صاحبه في الموضوع الذي تخصص فيه.. فكم أتت فكرة طبية سامية من ثقافة اجتماعية أو فلسفية! وكم أتت فكرة هندسية عظيمة من قراءة كتاب في الأدب، أو في الاجتماع.

ويُخيل إليّ أن كثيراً من الأطباء ينقصهم المنطق مثلاً، فلو تعلموا شيئاً من المنطق لاستطاعوا أن يحددوا بالضبط نوع المرض ونوع العلاج، وخاصة في الأمراض التي تتشابه أعراضها، وتتقارب أوصافها؛ فالمنطق وحده هو الذي يستطيع أن يقول - بناء على هذه الأعراض المتشابهة - إنّ هذا المرض كذا دون كذا. والطبيب الناجح هو الذي مُنح ملكة منطقية بالفطرة، ولو نُمِّيت هذه الملكة الفطرية بشيء من الفلسفة والمنطق العرلمي، لكان صاحبها أنبغ وأعظم.

مفتاح هذه المشكلة أن تجتهد أوّل أمرك، أن تكون لك هواية في فرع من فروع الثقافة العامة، كنوع من دراسة التاريخ، أو نوع من الأدب، أو نوع من الدراسة النفسية أو الاجتماعية بجانب دراستك الخاصة، تبدأ فيه على مهل، وتحبب نفسك فيه رويداً رويداً، كما يفعل من يريد أن يمرّن نفسه على هواية الزهور أو الكتابة والتأليف أو الرسم أو نحو ذلك، فإذا صبرت على هذا قليلاً قليلاً، وجدت أن لذتك تنمو شيئاً فشيئاً، ولا تزال كذلك حتى تصبح هذه الهواية "كيفاً" لا تصبر عنه ولا تستطيع العيش بدونه، ولكنه "كيف" راقٍ سامٍ نبيل نافع، فإذا وصلت إلى هذه الدرجة كرهت من يضيعون أوقات فراغهم في الحديث التافه والقراءة الرخيصة، وأحبت أن تصادق من قويت ثقافته ونصح تفكيره.. ونعمت هذه الصداقة.

تصور أنك ستعيش بعد ذلك أربعين أو خمسين عاماً، وتصور ماذا تجني في هذه السنين الطوال، إذا أنت صرفت جزءاً كبيراً منها في تقويم نفسك وتثقيف عقلك؟ وتصور كم ستخسر إذا أنت صرفت أكثر وقتك فيما يضر ولا ينفع؟ بل أنت إذا حسبت ما تكتسبه في الثقافة بحساب اللذة الشخصية وجدت نفسك تتلذذ فيما ينمّي عقلك أكثر مما يشبع لذائذك الجسمية! ▶

*مُدْرَسُ بِجَامِعَةِ الْأَزْهَرِ

المصدر: كتاب وصايا الدهر إلى شباب وشابات العصر من منظور إسلامي