# الإيثار والمساعدة عند الأطفال



◄حصل فليكس وارنكين على درجة الدكتوراه من جامعة لايبزيغ عندما كان يعمل في معهد ماكس بلانك للإنثروبولوجيا التطورية. وهو يعمل حالياً أستاذاً مساعداً في علم النفس في جامعة هارفارد، حيث يرأس مجموعة التنمية المعرفية الإجتماعية في معمل الدراسات التنموية في الجامعة. وتركز أبحاثه على أصول التعاون في البشر والشمبانزي. وهذا المقال معد من مقالة كتبها بعنوان الأطفال يقدمون يد العون والمساعدة. إحدى أهم السمات البشرية هو ميلنا إلى العمل بالنيابة عن آخرين، من خلال مشاركة موارد مثل المال والطعام من المحتاجين أو تعزية الأشخاص الذين يمرون بوقت الشدة. نفعل ذلك كبالغين بصورة روتينية، أحياناً دون النظر إلى مكاسب شخصية أو الإلتفات إلى أنّ السلوك مكلف بالنسبة لنا. وغالباً ما تعتبر هذه السلوكيات الإيثارية ذات أصول ثقافية: على سبيل المثال علمنا آباؤنا قيماً أخلاقية أو منحونا مكافآت لأننا نتعامل بلطف مع الآخرين. علاوة على ذلك، يعتقد كثير من الناس أنّ هذه السلوكيات بشرية فريدة، مؤمنين بأنّ الحيوانات الأخرى لا تتصرف على نحو إيثاري بهذه الطريقة؛ لأنها تتصرف بدوافع أنانية مجردة وليس لديها آباء يعلمونها كيف تتصرف بمبدأ الإيثار. على الرغم من ذلك، تشير العديد من النتائج التجريبية الحديثة إلى أنّ الإيثار البشري له جذور عميقة أكثر مما كان يُعتقد سابقاً. وعلى وجه التحديد، أجريت وزملائي دراسات أظهرت أنّ الأطفال يتصرفون على نحو إيثاري منذ سن مبكرة، أي قبل إكتسابهم خبرات إجتماعية محددة يمكن أن تؤثر على نموهم بصورة كبيرة، مثل تعلم

الأعراف الثقافية. علاوة على ذلك، أحياناً ما يقدم حيوان الشمبانزي المساعدة، مما يزيد من إحتمالية عدم تميزنا فيما يتعلق بالإيثار كما نعتقد. ومن خلال إجراء دراسة على بعض الأطفال، نستطيع أن نحدد السلوكيات الإيثارية التي نقدر على ممارستها في مرحلة مبكرة من حياتنا، ونتتبع مراحل التطور لهذه النزعات أثناء تفاعلها مع الأعراف الثقافية والتربية الأخلاقية. بالمقارنة بين سلوك الأطفال وصغار الشمبانزي، يمكن الإجابة عن أسئلة أثارت كثيراً من الجدل منذ عصر الفيلسوفين توماس هوبز وجان جاك روسو: هل يرجع أصل الإيثار إلى الأعراف الإجتماعية المتبعة من أجل كبح جماح طبيعتنا الأنانية (رؤية هوبز) أو مثلما إفترض روسو، هل نميل فطرياً إلى الإهتمام بالآخرين؟ في مرحلة مبكرة من حياتهم، يتحمس الأطفال لمعرفة لماذا وكيف يفعل الناس الأشياء. ويستوعب الأطفال الأشياء بتطور مدهش. على سبيل المثال، عندما يشاهد أطفال يبلغون من العمر عاماً واحداً شخصاً ما يستخدم آلة جديدة أو يضغطون على أزرة جهاز مذهل فيُحدث نتيجة مدهشة، يمكنهم أن يعلموا الفرق بين ما فعله الشخص عن قصد وما فعله بشكل عرضي (وهو الذي غالباً ما يصاحبه رد فعل يعبر عن الدهشة). وعندما يأتي دورهم في إستخدام الأداة أو الضغط على الزر، لا يقلدون كل ما فعله الشخص بل فقط ما كان يقصد فعله. فالأطفال قراء للنوايا، وليسوا مجرد مقلدين للسلوكيات. وتحمل هذه القدرة على قراءة النوايا بعض الفائدة: عندما يتعلم الأطفال من خلال ملاحظة الآخرين، يفصلون القمح عن القشر ويقلدون فقط تلك الجوانب التي تستحق في سلوك الشخص الآخر.

ما خطر في ذهني هو أن هناك مجالاً آخر من الضروري فيه قراءة النوايا هو العطاء. إذا أردت أن تساعد شخصاً ما يعاني من مشكلة، يجب أن يكون الشخص الذي يقدم المساعدة قادراً على تحديد ما يحاول الشخص الآخر فعله ولكنه يفشل فيه. هل يستخدم الأطفال الصغار قدرتهم على قراءة النوايا ليس فقط من أجل غاياتهم الخاصة (كيف تعمل هذه الأداة؟ أي زر يشغل التلفاز؟) ولكن أيضاً لمساعدة الآخرين؟ على سبيل المثال: عندما يسقط شيء من شخص ما ويحاول إلتقاطه، هل سيفهم الأطفال أن عملية الإسقاط كانت عرضية والشخص الآخر يحاول الآن أن يلتقط الشيء الذي سقط؟ هل سيساعدونه؟ لقد سنحت الفرصة عندما كنت أختبر طفلا عمره عام في دراسة أجريها على لعبة إجتماعية، وكنت أزحف مع الطفل على الأرض حتى يكون من المناسب أن ألعب معه (حيث يبلغ طولي ستة أقدام وست بوصات). في مرحلة معينة، تدحرجت الكرة عرضياً بعيداً عن متناول يدي وتظاهرت بعدم قدرتي على إستردادها وأنا ممدد على الأرض. وبالفعل وقف الطفل وإلتقط الكرة ووضعها في يدي.

ألهمت هذه الصدفة مجموعة من الدراسات التي تحقق في السلوك الإيثاري لدى الطفال الصغار.

إتضح من هذه الدراسات أنّ الأطفال يساعدون الآخرين بطرق مختلفة ويبدأون في ذلك منذ مرحلة مبكرة للغاية في حياتهم. بالتعاون مع مايكل توماسيلو من معهد ماكس بلانك للإنثربولوجيا التطورية في لايبزيغ، رُتبت عدة مواقف لاحظ فيها أطفال يبلغون من العمر ثمانية عشرة شهراً مُختَبِراً وهو يؤدي عملاً بينما تحدث مشكلة مفاجئة تمنعه من تحقيق هدفه. إكتشفنا أنّ الأطفال قاموا تلقائياً بتقديم المساعدة دون أن يطلب منهم ذلك أو يحصلوا على جائزة أو حتى ينالوا ثناء على محاولاتهم. التقط الأطفال في الإختبار مشابك الغسيل التي ألقاها المختَبِر على الأرض ولم يستطع الوصول إليها. وفتحوا أبواب الخزانة عندما إصطدم بها المختَبِر عندما كان يحمل مجموعة من المجلات التي أراد أن يضعها داخل الخزانة. وساعدوا على وضع كتاب في مكانه فوق مجموعة من الكتب عندما وقع من أعلى. وبعدما علموا أن صندوقاً معيّناً من الممكن أن يُفتِح من خلال رفع غطائه ورأوا المُختَبِر وهو يُسقِط عرضياً ملعقة من خلال فتحة في الصندوق ويحاول إدخال يده في الفتحة في محاولة يائسة لإستعادة الملعقة، إستخدموا الأسلوب الذي إكتسبوه حديثاً في فتح الصندوق وإخراج الملعقة وإعطائه إياها. جدير بالملاحظة أنّ الأطفال البالغ عمرهم ثمانية عشر شهراً لم يؤدوا هذه السلوكيات في ظروف التحكم، حيث يقع فيها الموقف الأساسي ذاته ولكن من دون أي إشارة إلى أنّها تمثل مشكلة للمُختبر (على سبيل المثال: أن يلقي مشابك الغسيل على الأرض عمداً أو أن تكون أبواب الخزانة مغلقة ولكنه يحاول وضع المجلات فوق هذه الخزانة بدلاً من أن يضعها داخلها). يستبعد ذلك احتمالية أنهم يتصرفون بغض النظر عن حاجة الشخص الآخر، فقط لأنهم أحبوا أن يعطوا الأشياء للكبار أو أن يفتحوا أبواب الخزانة على سبيل المثال. بدا الصغار المشاركون في الإختبار قادرين على تحديد إذا كانت المساعدة مطلوبة أم لا، وإستطاعوا فعل ذلك في مواقف متنوعة، مما أبرز قدراتهم المتطورة على قراءة النوايا التي ظهرت مبكراً في طفولتهم. يرغب الأطفال الصغار أيضاً في الإجتهاد في تقديم المساعدة. أظهرت دراسات عديدة أنّ الأطفال يستمرون في المساعدة مراراً وتكراراً، حتى لو كان عليهم التغلب على مجموعة من العقبات أو التوقف عن اللعب بلعبة شائقة من أجل التقاط شيء ما سقط. كان علينا إبتكار ألعاب تجذب الإنتباه يمكنها أن تقلل من ميل الأطفال إلى المساعدة، مثل الأجهزة اللافتة التي تضيء وتصدر الموسيقى، والصناديق الملونة التي تصدر رنيناً عندما تلقي بها مكعباً من الألعاب وتطلقه في الإتجاه المقابل. قررنا أننا إذا لم نتمكن من إقناع المجتمع العلمي بالنتائج الذي نتوصل إليها، يمكننا حينها على الأقل أن نتجه إلى العمل في مجال لعب الأطفال. وكما هو ملاحظ، فإن سلوك الأطفال لم يبدُ أنّه كان مدفوعاً بتوقع الثناء أو المكافأة المادية. في دراسات عديدة، لم يكن آباء الأطفال في الغرفة ولذا لا يرجع تفسير المساعدة إلى رغبة الأطفال في الظهور بصورة جيّدة أمام آبائهم. وفي

إحدى الدراسات، لم يكن الأطفال الذين تم منحهم لعبة مقابل تقديمهم المساعدة أكثر إحتمالية لتقديمها من أولئك الذين لم يمنحوا لعبة. في الحقيقة، قد يكون للمكافآت المادية تأثير سلبي على المساعدة: أثناء المرحلة الأولى من تجربة أخرى، حصل نصف الأطفال على مكافآت مقابل تقديم المساعدة، بينما لم يحصل النصف الآخر على شيء. بعد ذلك عندما سنحت أمام الأطفال فرصة لتقديم المساعدة ولكن في هذه المرة من دون حصول أي من المجموعتين على مكافأة، كان الأطفال الذين حصلوا على مكافأة في البداية أقل إحتمالاً لتقديم المساعدة تلقائياً من المجموعة التي لم تحصل على مكافأة. ربما تشير هذه النتيجة المدهشة إلى أنّ تقديم الأطفال للمساعدة هو دافع غريزي أكثر من كونه مدفوعاً بتوقع الحصول على مكافأة مادية. وبشكل واضح، إذا عرضت مثل هذه المكافآت، من الممكن أن تتغير دوافع الأطفال الأصلية، لتجعلهم يقدمون المساعدة فقط لأنهم يتوقعون الحصول على شيء ما في المقابل. تظهر هذه الدراسات أنّه بعد أول عام في عمر الطفل بوقت قليل، يبدأ الأطفال في التصرف بدافع الإيثار من خلال القيام بأفعال نطلق عليها إسم "المساعدة الآلية"، حيث يستنتج الأطفال نية شخص آخر للقيام بفعل لا يتحقق فيساعدونه على تحقيقه. تتفق هذه النتائج مع الدراسات التي توضح أنّ الأطفال، في نفس العمر تقريباً، يبدأون في التصرف بالنيابة عن الآخرين بطرق أخرى متعددة. على سبيل المثال، يقوم أطفال في عمر عام وعامين بتسلية شخص يقع في محنة، مما يوضح القدرة على التناغم مع الحالات العاطفية للآخرين. علاوة على ذلك، عندما يبدأ الأطفال في الإشارة بأصابعهم، تقريباً عند عمر عام، يستخدمون هذه الوسيلة غير المنطوقة المكتسبة حديثاً ليس فقط لكي يطلبوا أشياء من الآخرين (والتي تسمى بالإشارة الأمرية، أو "أعطني هذا!") ولكن أيضاً لمساعدة شخص يبحث عن شيء ما ("ها هو!"). أحياناً ما يشارك الأطفال في عمر عامين الأشياء مع آخرين، على الرغم من أن ذلك يحدث في الغالب بعد أن يعرب الشخص عن رغبته بوضوح. وليس غريباً أنهم يترددون في مشاركة ممتلكاتهم الخاصة أكثر من ترددهم في مشاركة أشياء أخرى أقل قيمة. أحد التحديات الكبرى التي تواجه الدراسات المستقبلية هو إكتشاف الظروف الأخرى التي يبدي فيها حيوان الشمبانزي ميولاً إيثارية، والظروف التي لا يبدي فيها ذلك. في العديد من الدراسات، كانت حيوانات الشمبانزي مترددة في تقديم الطعام إلى آخرين، حتى في ظل عدم تحملها أي عبء. وعلى جانب آخر، تأكد لنا أنها تتدخل بالنيابة عن آخرين في مواقف تسمح بتقديم المساعدة. ما الذي يفسر هذا التفاوت؟ يبدو أحد الأنماط الظاهرة في تقديم الشمبانزي للمساعدة فقط عندما يعرب المستفيد عن حاجته للمساعدة بوضوح: بأن يحاول الوصول إلى الشيء المطلوب، أو يحاول فتح الباب، أو المحتمل. عندما تغيب مثل هذه الإشارات، لا تستبق حيوانات الشمبانزي إلى إظهار سلوك إيثاري. ربما يعكس هذا محدودية قدرتها على قراءة النوايا أو يشير

ببساطة إلى دوافع إيثارية أضعف عامة، أي أن على طالب المساعدة أن يجتهد في إقناع بني جنسه بتقديم المسادة له. من جانب آخر لم تشمل الإختبارات التي أجريناها وأظهرت سلوكا إيثارياً لدى حيوان الشمبانزي (فيما يتعلق بالتدخل من أجل تحقيق هدف فرد آخر) أي تضحية بموارد أو بذل جهد كبير من جانب مقدم المساعدة. وبناء على ذلك، يظل هناك تساؤل: هل تقدم حيوانات الشمبانزي سلوكاً إيثارياً يكبدها أي تكلفة؟ من الممكن أن تكون هذه الحيوانات مستعدة للتصرف بصورة إيثارية إذا كان الأمر لن يكلفها شيئاً، ولكنها أقل إمكاناً للإيثار إذا كان الأمر لن يكلفها شيئاً، ولكنها أقل إمكانا للإيثار إذا كان الأمر بخلاف ذلك. ما يمكن أن نقوله في هذا الصدد هو أنّ الميول الإيثارية ليست غائبة في الشمبانزي، بل لهذه الحيوانات أيضاً قدرات معرفية ودوافع أساسية لكي نمارس سلوكيات إيثارية. ويشير ذلك إلى أنّ الإيثار البشري ربما تكون له جذور تطورية يرجع تاريخها إلى آخر سلف مشترك بين البشر والشمبانزي. تساعدنا هذه النتائج أيضاً على إستيعاب العوامل المسئولة عن السلوكيات الإيثارية بين الأطفال. ويتضح أنّ الإيثار ليس نتيجة فقط للأعراف الثقافية والمجتمعية. لا شك في أنّ الممارسات المجتمعية تؤثر بصورة كبيرة على نمو الأطفال، وأنّ الأعراف الثقافية تستطيع أن تيسر وتدعم ما تنتمي جذوره إلى الوراثة البيولوجية. وعلى الرغم من الظهور المبكر للإيثار، فإنّ الأطفال يظل أمامهم الكثير ليتعلموه بشأن كيفية ومن يقدمون له المساعدة. على سبيل المثال، يجب ألا نساعد أي شخص بتهور (مثل هؤلاء أصحاب النوايا الخبيثة)؛ ولكن من الضروري أن نعلم متى نقدم المساعدة ومتى نمتنع عن تقديمها. علاوة على ذلك، تعد ميولنا الإيثارية ميزة مهمة، إذ يحسن الميل إلى المساعدة من سمعة المرء بينما يسيء إليها الإمتناع عن مساعدة الآخرين. نحتاج إلى قدرات معقدة لمعرفة كيف يؤثر سلوكنا على نظرة الآخرين لنا، وهي مهارة إستراتيجية يفتقدها الأطفال ولكنها تصبح مهمة مع تقدمهم في العمر. ولكن الأبحاث لم تتطرق إلى معرفة المرحلة التي يمر بها نمو الأطفال حيث يبدأون في إدراك التداخلات المعقدة والأعراف التي تميز حياتنا الإجتماعية، والإيثار البشري على وجه التحديد. وعلى أي حال، لا يبدو أنّ الإلتزام بالأعراف الثقافية مصدر أصلي في سلوكياتنا الإيثارية. بل يبدو أنّ العوامل الثقافية يمكن أن تعتمد على نزعة بيولوجية نشترك فيها مع أقاربنا في عملية التطور؛ حيث تربي الثقافة هذه النزعة الفطرية إلى ممارسة الإيثار بدلاً من أن تغرسها في النفس البشرية.► المصدر: (مجلة العربي لعام 2013م)